

國立臺東大學 109 學年度第 2 學期第 3 次教學發展中心中心會議紀錄

時間：110 年 05 月 06 日（星期四）12：10

地點：知本校區行政大樓四樓教學發展中心辦公室

主席：許中心主任立群

出席人員：詳如簽到表

紀錄：黃于健

壹、主席致詞：

同仁午安，以下有四項事情報告：

- 一、教育部已於昨日來函，通過本年度高教深耕計畫核定經費，整體經費已符合第二期第二年計畫的預期且經費持續成長，特別是教育部經費之挹注，足以看見學校整體氛圍改變，包含：教師教學及學生學習方面，本校推動多項教學創新方案，鼓勵老師創新教學及增強學生跨域學習機會，已有初步成效，也獲得教育部審查委員回饋意見上很大肯定，謝謝各位同仁內部共識建立與努力協助各執行單位。
- 二、經過兩年多努力，中心同仁對於計畫書撰寫能力上，個人給予肯定。對於開創思維上，身為教學創新發展單位，為鼓勵各位同仁多觀摩他校執行高教深耕計畫的成果亮點及執行作法，透過今日中心會議進行分享，希望同仁能針對執行管考或計畫內容本身進行討論，希望能帶動中心同仁思考未來再深化計畫內容時，能找出更多改善教學及發展學校特色的重點及建言，另對於我們每年審查意見回覆，應該亦能提出更好的改善與精進策略。
- 三、本中心自從升格為一級中心之後，團隊有許多需要相互支援的行政業務，請各位同仁務必主動參與其中；對於中心相關業務推動，本人也會持續提出一些它校辦理創新的學習或教學活動、廣宣設計等不同面向建議，期許同仁全力協助配合，讓中心業務推動上有更多進步。
- 四、本人不定期會去追蹤關於高教深耕計畫成果網頁，有關計畫相關媒體宣傳的訊息張貼情形，發現提升高教公共性部分相關亮點或活動偏少；顯見，這塊執行推動上較難看出一些成效(outcome)，希望負責協助業務同仁也確立此一活動訊息是否確實掌握。近期本人也看到許多同仁開始實際參與各院或執行計畫單位的活動，確實掌握與了解計畫推動情形，這是非常好的一件事情，希望各位同仁繼續保持。

貳、工作報告：

- 一、計畫管控會議為每月召開助理會議、每 2 個月召開管考會議及每學期召開計畫聯合工作會議為原則，以提升會議效益及品質。已於 01/04、2/25、4/15 召開 3 次助理會議、1 次管考會議，會議紀錄與出席簽到表詳見計畫專區。
- 二、依教育部 110 年 5 月 3 日臺教高(二)字第 1100013252N 號函說明本校「高等教育深耕計畫」考評結果暨各項計畫經費核定、審查意見及計畫書修正事宜，本次獲補助經費如下：
 - (一) 高等教育深耕計畫主冊計畫：4,617 萬 3,028 萬元。
 - (二) USR-HUB：125 萬元。
 - (三) 附冊 USR：800 萬元。
 - (四) 附錄一就學協助(原弱勢協助)：649 萬 1,000 元。
 - (五) 附錄二原民生輔導(含教育部及原民會補助)：90 萬元。
 - (六) 公共性檢核：50 萬元。

三、110 年高教深耕計畫金額分配額度將於 5 月 17 日(週一)17 時前上傳至教育部高等教育深耕計畫管考平臺，計畫內容依主冊審查意見及重要政策推動事項進行計畫書修正，並在 110 年 6 月 10 日前將修正計畫書送達教育部高等教育司及財團法人高等教育評鑑中心。

參、上次會議決議與執行情形

提案序號	案由	決議	辦理情形
1	本校 109 學年度第 1 學期優良教學、課輔助理通過標準，請討論。	照案通過。	依決議辦理。
2	遴選本校 109 學年度第 1 學期優良教學、課輔助理，請討論。	一、109 學年度第 1 學期獲選優良教學助理名單： (一) 理工學院：陳柏翰、劉紀佑、溫家孟。 (二) 師範學院：莊立心、陳何俐。 二、109 學年度第 1 學期獲選優良課輔助理名單： (一) 理工學院：李柏德、吳奕朋、韓惟晞、吳宇祥、蘇聖益。 (二) 師範學院：吳芷菱、許正彥、陳昱璇。 三、經教學發展中心中心會議決選，各優良教學、課輔助理遴選評分總表結果，詳如附件六。	依決議辦理。
3	審查本校 109 學年度第 2 學期學生專業共同學習小組，請討論。	審查結果詳如附件四，其餘照案通過。	依決議辦理。
4	查本校 109 學年度第 2 學期教師教學專業社群，請討論。	審查結果詳如附件五，其餘照案通過。	依決議辦理。

肆、提案討論：

提案一、110 年高教深耕主冊審查意見及重要政策推動事項撰寫分配一案，請審議。

(提案單位：教學發展中心)

說明：

- 一、依教育部 110 年 5 月 3 日臺教高(二)字第 1100013252N 號函說明辦理，主冊修正計畫書須參酌審查委員所提各校共同性審查意見、本校計畫審查意見及重要政策推動事項，進行修正作業。
- 二、因修正時間緊迫，已先依審查意見內容進行協助單位分配(詳如附件一)，請各單位協助人員負責寄送並進行解說及撰寫協助。

決議：有關 110 年高教深耕計畫審查意見回應說明，各負責單位回應一覽表修正如下：

- 一、「共同性審查意見」第 3、6 題，擬請中心各軸向負責人進行盤點計畫各指標之訂定是否合乎審查意見之規定。
 - 二、「共同審查意見」第 5 題，成果報告中宜呈現績效指標與相應經費投入情形，可於撰寫成果報告書內容中，在本校特色或亮點中加入經費使用情形。
 - 三、「落實教學創新及提升教學品質」第 3 題加入語發中心協助回應。
 - 四、「落實教學創新及提升教學品質」第 12 之 3 小題加入教發中心協助回應。
 - 五、「發展學校特色」第 1 之 2 小題加入研發處協助回應。
 - 六、「善盡社會責任」第 2 題加入 USR 計畫專案辦公室協助回應。
- 其餘審查意見照案通過，並請計畫各軸負責人聯絡相關單位，如對教發中心先依審查意見內容進行協助單位分配有疑問，需於後續管考會議中提出修正。

提案二、他校高教深耕計畫書觀摩及學習分享，請審議。

(提案單位：教學發展中心)

說明：

- 一、為利後續計畫撰寫及成果蒐集，由教發中心同仁參考他校第一階段(107-108 年)主冊成果報告暨第二階段(109-111 年)修正計畫書，並依負責協助計畫內容進行分析學習。
- 二、各軸分析學習內容詳如附件二。

決議：有關他校高教深耕計畫書，相關討論內容如下：

- 一、校核心創新部份：未來本校跨領域微學程可發展為正式的跨領域學分學程，提升學生自身專業；在課程品保機制中，可完成 109-2 統整性課程對應核心能力的雷達圖，確保學生學習成效。
- 二、院核心創新部份：在程式設計相關課程，可思考目前本校數位媒體相關設備如何與課程結合，提升學生運算思維之能力；建構中英文衡量標準，可參考他校完成英文多益真模擬試題之演練，協助學生熟悉多益考試方式，提升學生就業能力；學院的特色發展可透過教師社群、院共選課程可結合「臺東學」、「走讀臺東」等議題，可成為學校的特色亮點。另，針對各計畫成果媒體報導的部份，各軸負責人需定期蒐集，未來都可成為計畫成果亮點。
- 三、發展學校特色部份：本校可進行課程盤點，檢視是否有與原住民生態教研(TEK)相關課程，抑或學生畢業專題融入原住民南島元素；在活化南島文物典藏空間，可連結學生學習，課程成果中產出學生學習作品，例如：文化桌遊、繪本、動畫等；透過 TEK 課程教學，可完成校園原住民生態傳統植物校園地圖；在強化第二外語執行，本校可參考他校作法，並配合國家發展-新南向政策，新增開設第二外語微學分學程(例：越南語、泰語)，提供學生第二外語專長之修讀。
- 四、善盡社會責任部份：本校以「協助產業提升、落實社會關懷」為主，他校以「USR 計畫與支援高中教學計畫」為主，兩校發展目標與執行內容不同，故無法分析比較其優缺點。
- 五、本校在執行 USR 計畫，可思考辦理跨校或跨國性交流活動、會議，亦可拍攝成果宣傳影片、出版年報、相關刊物等，作為未來深化本校 USR 計畫朝向深耕型計畫做努力。

伍、臨時動議：無

陸、散會：16 時 00 分

110 年高教深耕計畫審查意見回應說明

審查意見	學校回應說明	負責單位
共同性審查意見		
1.各校於修正計畫書或執行成果報告應強化說明因本計畫推動而新增或提升之成效或特色。		教學發展中心
2.因應未來少子化趨勢，將影響各校規模，相關辦學措施應努力突顯學校特色及差異化，以利長期發展。		教學發展中心
3.各項指標之年度目標值訂定應合理規劃，不宜過度保守，目標設定過於保守，雖有助於達標，但較難說明適當性及學校的企圖心。		各執行單位
4.有關各校校務與財務資訊公開網址「http://...」宜全面檢視更新為資料安全傳輸模式「https://...」，以確保資訊安全。		校務研究辦公室
5.學校成果報告中宜呈現績效指標及相應經費投入情形，以利委員瞭解學校經費執行與推動成效。		教學發展中心
6.績效指標設定應以強化 outcome 成效型指標為核心，而非僅為 output 產出型指標。		各執行單位
落實教學創新及提升教學品質		
1.該校自校核心、通識核心及院核心等三個層面，鋪陳遭遇問題及相對應之解決方式，整體說明具有結構性且具體務實，值得肯定。		教學發展中心
2.在校級融入全校創新模式的工作項目中，包括「落實數位課程」、「精進統整性課程」、「深化共時授課教學示範課程」、「試行微專題探索式學習」等。109 年第一學期要求每組深化統整性課程，皆需採用評量尺規評量學生學習成果，衡量其具體學習成效，並將成果報告送校外專家學者進行審查，再依審查意見提出相關改善作為，整體作法細緻認真。然統整性課程設計評量尺規及學習前後測評量，似乎未呈現尺規之適用性及評量結果。宜進一步說明採用此方式進行評量之校內統整課程。		教務處
3.在通識核心創新的部分，建立中文閱讀理解能力前、後測之題庫，並進行比較與結果分析，109 年針對修課學生進行前、後比較與結果分析，顯示其中「閱讀理解」與「寫作能力」經前、後測皆有提升，共計 65.15%學生進步，相關評估深入且具系統性，值得肯定。此外，107 至 108 年開始以任務型語言學習（Task-Based Learning, TBL）教學方法，推動大一英文和大二英文課程，並於 109 年改為推動主題式教學方法融入課程中，學生於修讀課程後成績進步比例達 40%。學生於期末調查表中反映，此課程設計降低其對英語學習的失落感，並改變學習英語的態度，整體成果具體且具有延續性。然從前、後測分析中顯示，分別有 65%及 40%的學生在學習後成績進步，是否也代表不少學生在經過一個學期的學習後，成績仍無法進步。另，未來兩年英文項目的目標值均為 40%，似乎仍有提升的空間。		通識教育中心

審查意見	學校回應說明	負責單位
4.於建立中文閱讀理解能力前、後測題庫，宜加以說明（1）參與建立題庫內容之人員、具體作法，以及分析結果如何具體回饋為教學精進策略。（2）建構設置中文閱讀與寫作指定參考書區，書區設置後如何與教師教學設計結合促進學生主動閱讀運用之效益。（3）回應敘事表達力之多元評量指標，如何轉化為具體教學策略與教材、教案設計，並落實運用於不同課程之課堂學習，授課教師群對此有無共識？（4）109 年度原規劃為「建立中文閱讀理解能力前、後測之題庫，並進行前、後比較與結果分析」。110 至 111 年調整後，規劃為「針對學生進行組織架構與邏輯論述的能力前、後測，並強化教材研發」。此一策略調整後，原有評測題庫是否仍持續運用？針對此項改變，如何進行教師共識與教師培力，宜說明具體做法。		通識教育中心
5.該校針對優化英文創新課程，從課程設計及教學教法創新等面向著手，輔以教學系統支持，作法具體值得肯定。例如納入世界文化與大眾流行文化，開設多元英語學習課程，從課程多元創新設計的角度出發，引發學生學習興趣提升學習動機，有效提升學生英語自學能力。針對完善英文數位學習環境，是否有其他措施搭配，以強化學生參與課後自主運用網路自學平台動機，宜具體說明。		通識教育中心、語發中心
6.在院核心創新中，107 至 108 年針對學生高度興趣活動，開設前導課程引導學生積極參與，109 年度建立輔導學生參與創新創業競賽之機制，修訂相關補助要點，開設創新創業跨領域課程 4 門，並帶領學生參與創新創業競賽，109 年學生參與創新創業競賽 136 人次，商品轉化達成率較去年提升 250%，整體成果明確，執行成效佳。		三院
7.該校的計畫與報告均能以問題為出發點，提出相對應的策略與作法，並以量化方式說明各項作法的成果，值得肯定。然需注意量化的成果呈現方式固然能說明計畫成效之規模，惟仍須搭配質化內容或個別成功案例之描述，方能瞭解整體推動成果，並避免過多不具關鍵性的量化指標數字。		教學發展中心
8.該校 92%非理工學系，共開授 25 門程式設計課程，並完成 2 門程式設計課程融入創客教材實作。善用東部生物經濟中心先導型生技工廠，將成果轉化成產品（14 件）；19 門課程融入實作與見習元素。師生參與創新教學模意願皆提升，值得肯定。未來除強化自主學習外，宜鼓勵設立跨領域科技（微）學程，使學生有目標性地修習相關課程。		教學發展中心、通識教育中心、三院
9.該校十分強調培養學生之自主學習能力，宜建立全校性指標，以瞭解自主學習之普及度，並有學習品保機制，及納入正式畢業學分之鼓勵機制。		教學發展中心、教務處
10.該校已察覺校內教師的授課及行政負擔過重，近年已增聘教師，然由於計畫型新型態課程之需求，恐加重教師負擔，不利鼓勵創新與服務。宜自現有課程著手，全盤檢視課程內容之重疊性與必要性，以降低教師授課負擔。		教務處、通識教育中心、三院
11.109 年度起，該校於「落實教學創新及提升教學品質」面向，推動大一微專題探索性學習，連結 UCAN 16 個職涯類型課程設計，大二至大三建立跨領域微學程，使學生學習具有系統及目標性學習。同時依據聯合國永續發展目標 SDGs 指標，		教學發展中心

審查意見	學校回應說明	負責單位
組成三個跨領域微學程，並搭配三學院跨領域模組，其中跨院修讀比例達 31.37%，修畢率自去年 2.54%提升至 21.84%，值得繼續努力。大四深化統整性課程計 39 案，依學系核心能力建立評量尺規與評估學生學習成效；全學期就業實習課程的規劃，使學生提早接軌業界。請說明如何以 UCAN 的職能分析結果設計三個跨域微學程？例如，適應體育微學程能協助學生尋找未來方向之原因。		
12.針對跨領域學習與創新部份，該校通過法規鬆動及獎勵措施，鼓勵教師投入跨領域創新上積極改造。 (1) 計畫書中羅列點狀的跨域創新教學成果與亮點，然未呈現或說明校園整體氛圍之具體改變。 (2) 推動由院設計跨域課程，發展創新教學模式，方向合宜立意亦佳。然後續成效有待觀察追蹤。 (3) 第二階段將由教發中心推動校層級之跨域創新，包含發展跨院主題之課程規劃、辦理校級成果發表會，及跨院創新教學交流活動。除活動辦理外，請具體說明整體推動機制與預期效應，以及如何認列跨院主題課程之開設單位與學生修習學分。 (4) 於推動院核心創新時，開設之創新與創業課程似乎多以非正規課程的學習活動為主，宜增設相關課程，鼓勵學生有系統地學習，再輔以非正規課程活動。109 年規劃創新與創業課程時，修正過去以非正規課程的學習活動為主的現象，設計以正式課程搭配潛在課程活動進行，陸續調整執行模式，建立學生系統性的學習並輔以課程活動提升學習成效，用心值得肯定。惟檢視相關課程設計，部份課程配搭 3 至 5 項非正式課程的活動規劃，宜再思考教師落實課程設計與學生學習之困難與負擔。 (5) 請說明在推動跨領域教學創新課程時遭遇之具體困難與具體因應策略。 (6) 請說明開始推動跨領域教學創新課程後，學生學習樣態之變化、習得跨領域創新之能力，以及預估可能受益之學生數。		(1)(3)教務處 (1)(6)教學發展中心 (1)(2)(4)(5)(6)三院
13.該校計畫書指出發展校多元文化、山海部落遊憩、運動競技、數位媒體應用、綠色資訊及高齡照護等特定領域師資不足。 具體回應為：自 107 年至 108 年由校務基金及計畫經費已陸續新聘 20 名專任教師，目前已經 15 名教師分別自不同的專業領域參與高教深耕計畫，計畫第二階段（109 至 111 年），預計由計畫經費中增聘 3 至 4 名專任或專案教師，充實教學創新、跨域合作與提升教學品質之能量。由師資結構上直接回應問題，是值得肯定的做法，後續如何由制度支持面、資源整合面留任教師，宜及早思考。		教務處、教學發展中心
14.該校針對落實教學創新及提升教學品質之規劃鉅細靡遺，相關工作向度與項目繁多，同時指出目前校內專任教師 201 人，共有 61 位擔任校內行政、學術單位主管，高達 30.35%，因此教師有行政負擔與教學負擔過重的問題。根據詳列的工作項目與考核要點，可預期教師參與和學生學習雙向負擔都會增加，如何聚焦策略要點，促使計畫書規劃的內容與執行重點成		教務處、教學發展中心

審查意見	學校回應說明	負責單位
為促進教師教學創新之支持，而不僅是完成指標考核的參考，乃是第二階段計畫宜審慎用心處。		
15.針對學生實習，第二階段計畫規劃各系所成立專責之「學生實習與輔導委員會」，訂定「學生實習與輔導實施要點」，以建立完善實習制度，值得肯定。後續如何落實學生實習的具體學習成效，擴大學生對課程、實習機構對學生的滿意度，與後續對學生主動學習動機有無影響之追蹤，宜為第二階段之重點。亦可具體說明由學校職涯中心進行實習滿意度調查，能否有效分析，並作為系所發展與校務研究之重要參考。		學務處
發展學校特色		
1.該校以形塑南島聚落核心、發展原民族生態教研、強化國際化發展及打造綠色國際大學為特色重點： (1) 於形塑南島聚落核心、發展原住民生態教研部份，完善館藏文物資源盤點、推廣文化事務參與、深化社區營造及培力經驗、持續推動原住民傳統生態知識(TEK)教學活動融入課程，以及培養原住民 TEK 領域人才等方面，皆具特色。 (2) 於國際化面向之發展「華語教學」部份，積極拓展合作夥伴學校、協助合作大學營運「華語中心」，並實際派遣研究生駐點協助；此外也開拓泰國相關學術單位之合作，具有特色與實際成效。惟師生進行國際交換與海外見習人數偏低，宜建立支持教師學術交流與學生國際見學實習之具體制度。 (3) 於打造綠色國際大學面向，設定深耕綠色國際大學跨域人才培育為目標，內容包括：統整綠色國際大學人才培育跨域學習路徑；推動綠色知識經濟創新成果轉化；以及形塑自主學習綠色智慧創新校園。前述規劃是否與系、院、校核心之跨域課程設計與教學創新相互配搭，進一步由理念倡議實質深化於學生學習路徑，宜為第二階段可追蹤關注之要點。		(1)南島中心、海樹兒老師 (2)華語中心 (3)圖資館
2.該校持續建構南島核心聚落，強化文物民族誌蒐集與相關議題研究成果、融入原住民傳統生態智慧系統教研能量、南島數位課程典藏與人才培育、深化培訓新南向語言種子教師與成效評估、聚焦於學生跨文化溝通與外語能力等，執行重點明確。		研發處、南島中心、華語中心、海樹兒老師
3.該校推動原住民傳統生態知識(TEK)教學活動融入課程，具有特色。透過組織 TEK 教師專業社群，推動相關專書閱讀、專題演講以提升校內教師跨領域知識，並持續檢視課程設計，帶領學生探訪部落以深入認識部落文化，並透過課程篩選合適議題，引導學生聚焦於某研究場域，針對不同 TEK 議題進行研究，深化學生對部落 TEK 之認知，同時培養其研究能力。目前師生產出 6 篇研究調查報告，協助 1 名學生投稿 TEK 議題文章並完成發表於學術研討會。整體動能尚有提升的空間。		海樹兒老師
4.該校在形塑自主學習綠色智慧創新校園的項目中，持續推動虛擬書架與虛擬書房管理系統，然宜說明目前之成果，及其如何協助形塑綠色智慧校園。		圖資館
5.促進在地原住民及延伸新南向國家與本校合作機會，帶動國際交流，達成「在地扎根」與「國際連結」目標。目前新冠病毒盛行，請說明在國際交流上之應變措施。		研發處

審查意見	學校回應說明	負責單位
提升高教公共性		
1.該校積極提升經濟與文化不利學生入學機會、落實經濟不利學生輔導機制，以及提升原住民輔導成效，建構族群友善校園，相關工作已有具體成效。例如透過提供優先錄取措施後，經濟與文化不利學生占學校新生人數比例自 106 學年度 16.8%提升至 109 學年度 25.54%，提高經濟與文化不利學生進入公立大學就讀比例。		學務處
2.對於經濟或文化不利學生，持續推廣「三動四安輔導機制」，在 109 年整併獎助方案創設【國立臺東大學東大點燈獎助方案】，提供「安心助學」、「學習獎勵」、「圓夢助學」、「取得證照」、「職涯輔導」、「友善宿舍愛心服務」、「寒、暑假機車托運補助」及「身心障礙學生學習輔導」等多元獎助項目，獎助人數 224 人，獎助金額達 3,220,045 元。		學務處
3.該校設有多項募款機制，109 年外部募款基金獎助計 61 次，獎助金額 620,000 元。		學務處
4.該校日間學制生師比逐年下降，由 104 學年度 21.24 持續降至 109 學年度第一學期 19.64。日間專任教師（含助教）人數亦逐年增加，由 104 學年度 183 人增至 109 學年度第一學期達 201 人。110 年度預估全校增聘約 7 名新進專任教師。		教學發展中心
5.在校務分析的成果上，訂定議題結論實際應用於改善校務比例的績效指標，值得肯定。惟宜舉例說明此指標之認定方式。		校務研究辦公室
6.該校弱勢學生比例偏高，持續推動第一階段輔導機制，盡力完善各項輔導措施，值得肯定。 （1）於 107 至 108 年提供「原住民專班招生」、「個人申請入學招生」及「特殊選才招生」等優先錄取措施，以期提升經濟與文化不利學生入學機會。 （2）在 109 至 111 年強化應考補助措施，提供具低收入戶資格考生報名費全免、中低收入戶考生報名費減免 60%，以期提高經濟與文化不利學生報考意願。 （3）計畫書中提出「原住民一站式服務平臺」，以期提升原住民輔導成效，是值得肯定的構想，宜進行具體進度規劃及考核指標。 （4）滾動式修正獎助方案使學生獲得持續性經濟上之幫助；與原資中心合作募款，提供全年式生活助學金。		學務處、原發中心
善盡社會責任		
1.該校主要執行相關策略包括：鏈結區域產業以增強產學效益、活化實作場域以協助產業發展、整合跨域活化並增強責任實踐，盡力將該校特色與地方進行結合，然由於地方產業規模及生態限制，整體跨域整合的生態及效益仍待強化。		產推處
2.該校對所肩負的社會責任著重於協助地方產業發展，然敘述方式過於抽象，缺乏實際場域與問題描述，以及目前 USR 計畫落實之情況。		產推處
3.唯一的 USR Hub 種子計畫所獲得的資源充裕，但似乎著重在校內學程的設計，較偏供給導向，對於特定場域的問題分析、		產推處

審查意見	學校回應說明	負責單位
場域帶來的效益，以及永續經營的規劃，缺乏具說服力的說明。		
4.在善盡社會責任面向，109 年之目標為區域資源滾動活化、實踐場域整合運行、跨域服務協同拓展。為此該校聚焦於協助在地產業升級、落實地方社會關懷，將透過「東部生物經濟中心先導工廠」導入觀光工廠模式進行營運設計，及建立實習商店提供完善的展售與行銷機制。同時，透過一站式運籌中心跨域整合服務，有效解決區域產業問題；將教學研究融入區域實務鏈結，透過課程、專題、產學等多元模式，師生團隊共創跨域實踐與社會企業創生議題，運行校內外各實踐場域之統整資源應用，以落實地方社會關懷。本年度受限於疫情影響，在執行上不論是課程實踐、專題實作或是議題松工坊等，民眾參與人數較低。改善策略為導入視訊化的應用服務，如視訊化專題、視訊化議題等，以因應疫情常態化之可能性。然通常民眾對視訊化服務參與意願不高，請說明其他因應方式。有關一站式社服運籌中心鏈結產官學研的能量，協助產業提升、落實社會關懷。具體的場域規劃與合作機制，宜具體說明其推動進度。		產推處
5.針對活化產學運籌服務量能，計畫書中指出：「考量產業領域應用，進行全校對外可提供協助資源盤點，建立資源搜尋資料庫，目前登錄資料包含 4 大在地議題及舊產品開發議題」。執行成果重點顯示為： (1) 17 名師生透過產業協助輔導模式，計有 4 件合作案進行產學合作。 (2) 配合豐樂工業區活化議題，30 名師生跨域團隊協助園區 40 家廠商，進行可能的產學需求探詢，鏈結 5 家廠商進行深入的諮詢輔導，共有 10 名師生協助其中兩家獲得即時輔導計畫的產學合作。關於 30 名師生跨域團隊對接園區 40 家廠商，其工作量應是龐大，所謂「可能的產學需求探詢」具體內容為何？具體機制如何運作？宜具體說明相關機制設計與落實方式。		產推處
其他		
1.該校對於整體計畫提出的執行成效及問題檢討十分懇切務實，能直接面對治理時所面臨之困境，並且思考務實的解決策略，值得肯定。		教學發展中心
2.IR 研究成果用於改善校務比例的指標項目似乎重複列舉。		校務研究辦公室
3.該校多數指標均已達成原定目標值，宜說明部分未達標項目（如研發成果轉換為產品）之原因。		教學發展中心
4.有關彈薪聘任的教師數，歷年來均為零，宜說明鼓勵留才之策略，並鼓勵表現優異的教師積極投入各項創新工作。		教學發展中心
USR Hub 計畫		
1.學校執行一件 USR Hub 計畫『協助產業提升之責任實踐：實習商店試製試產試銷』，計畫旨在幫助東部地區（以臺東為主）產業升級（如一級原料加工、製造到銷售），立意良好，亦符合大學社會責任之宗旨。		產推處

審查意見	學校回應說明	負責單位
2.學校雖只執行一件 USR Hub 計畫，但其經費執行率高達 99.72%，執行效率高，值得肯定。		產推處
3.天下雜誌 USR 大學公民調查評比獲公立大學第四名，顯示學校雖地處東部，資源相對較少下，仍有此成果，實屬不易。		產推處
4.在計畫成果上呈現開設 5 學分課程，共 3 門課，有 35 位跨院系所學生修讀，完成 7 份商店展銷展架的製作、7 個展銷微影片、14 份宣傳文案、7 份年度行銷企劃，以上計畫成果似乎只停留在教學場域，只有課程作業或報告，並無連結到社區/產業場域上，亦無相關成效說明，稍嫌不足與可惜之處。建議學校或計畫執行人員試著帶師生實際走入社區或產業中，一來可驗證教學端產出成果是否適用於實際產業上，二來可擴大大學社會影響力。		產推處

政策	負責單位
1.配合 2030 雙語國家政策，本部已於 110 年 4 月 16 日臺教高(二)字第 1100051624 號函公告「大專校院學生雙語化學習計畫」，將聚焦推動「重點培育」及「普及提升」兩大主軸，以強化學生英語力、推動全英語授課 (English as a Medium of Instruction, EMI)，以提升學校國際競爭力，爰請學校同時結合高教深耕計畫(有關提升學生基礎語言能力及發展學校特色等項)逐步深化學生一般及專業英語能力，協助學生發展有利銜接推動 EMI 課程之學習基礎，建構雙語學習環境，逐步培養雙語專業人才，並於今年起推動兩計畫時強化校內橫向連結與資源整合。	通識中心、語發中心
2.學校應強化落實校務專業管理制度(IR)，透過本計畫補助與自籌經費挹注、配置專責人力資源，結合計畫成果之管考追蹤、評鑑作業與資訊公開，回饋至教學精進、職涯輔導、就業力養成及校務管理，以利成效考核與計畫滾動調整，並宜將成果與亮點公告於管考平臺。	校務研究辦公室
3.校內補助及獎勵教師教學或研究應評估經費挹注對象之衡平性及合理性，兼顧新進、中生代及資深教師教研發展需求。	研發處、三院、通識中心
4.學校應編有一定比例之圖書購置經費（含期刊論文比對系統），並訂有學術論文品保機制及配套作法。	圖資館

本校與他校計畫書相關內容分析表

校核心創新

臺東大學	他校大學	內容分析
落實教學創新及提升教學品質（跨領域學程）		
107-108 計畫執行： 各學院新增院級跨領域模組，並結合連結 UCAN 職類、職業與職能之模組化課程地圖系統，引導學生從跨院、系、所開設的模組化課程，依本校自由選修之規劃選課，將自由選修的 20 學分，做為提供學生規劃選擇副修模組、跨領域模組、輔系、就業學程、師培學程及雙主修等跨領域專業，提供學生更加多元、彈性的課程選修機會。 執行後問題檢討 各院已開跨領域課程模組，但課程修畢學生人數偏低，經修課學生調查，學生僅作為自由學分並未了解模組培育人才目標，已加強宣導，並將跨領域模組變更為申請制，修畢後核發修畢證明及加註於畢業證書。 109-111 年創新作法 1. 搭配地方特色，建立三學院跨領域模組-師範學院：山海教育與遊憩跨領域課程模組；人文學院：東臺灣文化力模組；理工學院：綠能科技創新產業和農業永續創新模組，落實學院實質開課核心，規劃共同開課時段。 2. 依本校發展特色，打造一個具有系統且目標性學	107-108 計畫執行： 跨領域學程及學分增加：本校學分學程原 106 學年度僅有 8 個學分學程，學生修習意願不高，自 107 年起因應自由學分開放至 20 學分後，各院系亦設置專長學分學程、特色學分學程以及跨領域學分學程共達 26 個，期望學生修習自身專業以外之第二專長，完成學程即可於畢業證書上加註第二專長。 評估與精進： 106 年尚未執行高教深耕計畫前，全校跨領域選修比例小於全校總人數(近 9000 人)的 10%；108 年第一階段計畫實施後達到 40%。將以創新教學方案以及跨院系 20 個自由學分選課等制度，於 109-111 年逐年提升比例達 70%。 109-111 年創新作法 1. 設立「大武山學院」，其中增設「跨領域學程中心」，為跨領域學習提供支持。 2. 規劃並開設各種跨領域學分學程並進行跨領域對話、科際交流，也將籌劃新的跨領域學分學程--「創意思考與專業應用」跨領域學分學程、「美學實踐與專業應用」跨領域學分學程、「老年學」跨領域學分學程及「全英跨領域共授課程」(英語學	在跨領域學程修習上他校與本校撰寫區別異同分析如下： 1. 相同點： (1) 學生修習意願不高 (2) 自由學分開放至 20 學分 (3) 實施跨領域學分學程 (4) 109-111 年創新作法籌劃新的跨領域學分學程 2. 相異點： (1) 他校成效描寫校跨領域選修比例、跨領域學分學程開課數、學生申請修習跨領域學分學程數及教師參與開設跨領域學分學程、專業社群、工作坊及研討會數 (2) 本校成效描寫學生申請修讀數、跨院修讀比例、修畢率 (3) 他校 109-111 年創新作法設立「大武山學院」，其中增設「跨領域學程中心」，為跨領域學習提供支持。 在上述內容中，兩校對「學生修習意願不高」闡釋成效重點方向不同，本校偏向學生學程

習願景與教學模式，結合 SDGs 指標，組成三個跨領域微學程，包含：(1)地方創生/文化永續之東臺灣藝文創作人才培育微學程、(2)產學研合作/產業鏈結與經濟永續之產業六級化新創商業模式微學程、(3)教育/健康促進之適應體育微學程，藉由 6-9 學分的探索課程，使學生能自我探索學習脈絡，尋找未來發展方向，達到自主學習和跨領域合作，自 109 學年度第 1 學期開設後已有 98 人次申請修讀，其中跨院修讀比例達 41.94%，修畢率達 29.59%。 3.110-111 年，持續原有微學程外，將加入 USR 計畫元素，以「在地連結」與「人才培育」為核心方向，讓更多學生能夠進行探索學習，以達精進課群整合成效，進一步引導學生修習以院為核心的跨領域課程。 109-111 年預期成效 修畢跨領域學程學生人數/修讀跨領域學程學生人數*100%至 111 年達 30%。	系與其他系所教師合作)；也將開設跨領域的微學分課程。 109-111 年預期成效 1.跨領域學分學程開課數至 111 年累計達 400 門。 2.申請修習跨領域學分學程學生至 111 年累計達 2500 人次。 3.教師參與開設跨領域學分學程、專業社群、工作坊及研討會至 111 年累計達 550 人次。	修畢率，他校偏重增加跨領域學程及課程數，未來成果撰寫也考慮加入開課數。 而他校創新作法增設「跨領域學程中心」作為專責單位進行推廣，因目前跨領域學程規個開課單位執行，僅有跨領域微學程由教發中心統籌，是否依 USR 計畫辦公室模式設置，則需考量相關人力進行。
落實教學創新及提升教學品質（完善學習成效機制追蹤-課程品保機制）		
107-108 計畫執行： 1.依畢業生 1、3、5 年流向追蹤調查，針對「畢業生目前工作內容與原就讀系、所、學位學程之專業訓練課程相符程度」較低的系所進行分析，選出 UCAN 示範系所，依系所教育目標及發展特色，並參考歷屆畢業生的就業方向，選擇對應 UCAN 就業途徑，依各就業途徑所需資格、	107-108 計畫執行： 無 評估與精進： 無 109-111 年創新作法 1.建立教學評鑑與品質保證作業流程。 2.落實學生能力指標與課程規劃之關聯性(系-院-	兩校課程品保機制分析如下： 1.107-108 年從計畫書尚未知悉他校的執行方式與成效，所以無從比較。 2.在 110 年本校加入新的作法，全校課程大綱內容結合 SDGS。 3.他校 109-110 年規劃行政校務系統系統建構系統化核心能力與雷達圖，提供各系所

職能及相關職業，重新進行系所核心能力及課程盤點。 2.107-108 年執行學生學習預警制度，107-108 年學生經學習預警且接受輔導後，期末成績通過比率皆為 63 %%，持續透過學習預警系統即時讓學生了解學習狀況與問題，並由教師提供改善意見回饋，補強學習的不足。 109-111 年創新作法 持續進行學生自我學習成效評估分析，提供院、系所修正課程核心能力及課程大綱，著重加強學生專業能力。且協助各系所檢視課程品質保證執行成效，並滾動式修正系所制定之品保機制內容。 109-111 年預期成效 1.教師透過學習成效評估預警降低學習高風險群學生比率至 111 年年達 65%。(年度學習高風險群經輔導通過學生/年度學習高風險群學生*100%) 2.統整性課程依照系所核心能力運用評量尺規，評估學生學習成效並回饋教學。 3.雙迴圈持續檢核機制，建置全方位學習導向之教育品質，各系所品保機制具體落實。 4.結合校務研究問題分析及改善完成系所/全校系所數*100%：111 年達 60%。	校)。 3.評估檢視各系所學生於畢業時是否達成應具備之核心能力，回饋系所作為修之依據。 4.建構系統化核心能力與雷達圖。 5.以學生學習履歷檢視學習績效。 6.透過 UCAN 職能資料與畢業生流向調查資料檢視專業核心能力。 7.增進學生國際競爭力及移動力（國際教育認證）。 8.運用 IR 統計整合分析回饋予各系所，建立改進機制。 109-111 年預期成效 1.綜合能力指標、學生學習履歷資料、UCAN 職能資料與畢業生流向資料等，以多元方式評估學習成效，檢視學生應具備之基本能力與核心能力， 2.建構本校專業核心能力，並發展檢核機制，確保學生學習成果，強化課程之授課內容、學生學習經驗與各系所核心能力間之關聯，促進教師教學精進，共同構築學生堅實的核心能力。 3.校務行政系統建構系統化核心能力與雷達圖，提供各系所調整課程規劃及教師教學策略之依據，並協助學生檢視所學是否符合系所規劃之核心能力，作為系所發展與改進方向。	調整課程規劃及教師教學策略之依據。建議本校課務組可持續強化校務系統，完整建置學生相關學習地圖或學習儀表板，便利檢視學生學習成效及是否符應所學。 4.109-110 年兩校皆有持續檢視學生畢業生流向調查、UCAN 職能分析及 IR 統計整合分析回饋，並持續滾動式修正系所核心能力及改進機制。
落實教學創新及提升教學品質（完善教學支持系統-教師專業成長）		
107-108 計畫執行： 107-108 年推動教師教學專業成長社群：社群透過	107-108 計畫執行： 以發展「屏東學」作為學院特色，透過屏東學教師	1.107-108 年針對教師專業成長社群，其兩校分析如下：兩校在教師社群運作方式不

跨領域教師社群組成發展創新教學模式，例如：運競學程與資工系教師合作以多媒體影像紀錄建立科學化訓練回饋系統，透過多媒體影像紀錄來幫助各隊教練們進行選手比賽表現分析，進行賽後檢討與比賽策略探討，以科學化的方式進行系統化訓練。107-108 年共計 50 組 376 人次參與，其中 11 組為延續型社群，跨領域教學合作社群高達 27 組，占總組數 54%。

109-111 年創新作法

109 年已與附屬學校召開交流合作座談會議，並組成長期合作社群，持續主動開放校、院級教師專業社群活動、討論時間與成果分享，並邀請新進教師與夥伴學校教師參與，促成回饋與交流機會得以延展，以幫助教師增長跨域教學知能。

109-111 年預期成效

專任教師參與專業社群人數/全校專任教師人數，110 至 111 年達皆 45%。

社群合作與共學，提升教師教學質量。辦理地方踏查、主題講座、論壇及國際交流，讓屏東學教師社群合作與共學，將地方經驗分享於學院必修之「屏東學概論」課程；深耕屏東文學，跨校合作合撰《屏東文學史》，推動大學教育與在地知識的連結。

評估與精進：

- 1.成立以推動屏東學為宗旨的藝文中心及數位媒體中心。
- 2.協助地方公部門及非政府組織，形塑地方發展產業策略。
- 3.屏東學的普及與深化。
- 4.屏東學的跨域與對話。

109-111 年創新作法

- 1.提出教學實踐前導型計畫、教學實踐諮詢服務、教學研究支持型計畫、教師研究社群及教師創新教學方案經費支持等四大鼓勵協助措施。
- 2.推動成立創新教學、跨領域專業研究、在地鏈結與社會參與研究及教學發展與實踐研究四群的教師社群。
- 3.屏大教學實踐研究計畫鼓勵措施如下：

鼓勵措施	時間	內涵
教學實踐研究前導型計畫	每年 3-4 月期間徵件	針對當年底預備申請教師，欲進行相關課程計畫提案準備經費資源，教師需申請教學實踐計畫。

同，他校以「院」為核心，且以「屏東學」為發展，並有文學作品產出且融入必修課程中。本校則是給予老師自由發揮的空間，讓老師自組社群，透過不同領域之教師成員，激盪出更多元的教學能量，並回饋至課程教學上。

- 2.109 年起他校大規劃推動：創新教學、跨領域專業研究、在地鏈結與社會參與研究及教學發展與實踐研究四群的教師社群，提供更多元的教師社群。
- 3.有關他校教學實踐研究計畫獎勵措施，其中：「教學實踐研究前導型計畫」、「教育部教學實踐研究計畫徵件期間校級社群諮詢服務」、「教學實踐研究支持型計畫」等獎勵措施，因該業務非本中心主導，建議可提供給研發處參考，提升本校教師未來申請相關教學實踐計畫的通過率。

	教育部教學實踐研究計畫徵件期間校級社群諮詢服務	每年 11-1 月期間	針對申請教學實踐研究計畫有需要之教師進行媒合諮詢服務。
	教學實踐研究支持型計畫	每年 6-7 月期間	針對當年度提出申請但並未獲得補助之計畫，支持未通過教學實踐研究計畫教師持續修正精進。
	教師校級社群支援與交流	定期聚會、隨時可加入交流	定期召開交流會議，有意願參與教師隨時可加入交流分享。
	109-111 年預期成效 鼓勵教師投入創新教學研究，落實創新教學模式，精進教學品質，提升開設創新與創業課程數及學生學習成效，預計至 111 年開課數累計達 1,250 門，教師參與累計達 1,500 人次，學生修習課程累計達 25,000 人次。		

臺東大學	他校	內容分析
落實教學創新及提升教學品質		
107-108 計畫執行： 推動理工學院系自主程式設計課程，及非理工科系學系導向之通識必修程式設計課程，於 107 年度訂定共同課程大綱，另藉由各系主任與授課教師之間訪談，針對各系設計不同授課題材，完成 12 堂課課前訪談紀錄。108 年度持續推動，開設 24 門基礎程式設計課程，並於課程中全面設置教學助理，提供教學重點筆記供學生複習使用，以提升學生學習成效。 執行後問題檢討 評估問卷在 632 人中自評能力提升者佔 72.63%，但無法有效掌握修課前後閱讀理解能力差異。 109-111 年創新作法 (1)深化結合各系特色與跨領域程式設計課程之推動：107-108 年除部分院、學系(理工學院、數位媒體與文教產業學系)外，已為人文與師範學院各學系開設 12 門非理工學院基礎程式設計課程，並規劃 11 門中級程式設計課程供全校各系所有興趣之學生修習。在 109-111 年將建立銜接中級到進階的程式邏輯思維相關課程，內容將結合各科系專業導向為主體，持續深化推動以通識必修為走向的程式設計課程；以共通性邏輯思維為主軸，設計並開設跨域中級到進階的程式邏輯	107-108 計畫執行： 逐步達成 100%的畢業生能修習程式設計課程的目標與策略，有以下三點： (1)訂定學生修讀程式設計辦法，制定修習程式設計課程可免加收學分費等措施。 (2)分三級建立，第 1 級修習基礎程式設計課程(VB/Python)，第 2 級為進階程式設計課程(java/C)，第 3 級為組合課程的「程式設計微學程」。 (3)108 年後，由於 12 年國民基礎教育將包含較完整的運算思維訓練課程，但是大專校院在校生並非人人都有機會接受相關訓練，因此教育部 106 年以「教學創新試辦計畫」先行推動相關教學，並自 107 年起將大學程式設計教學納入「高等教育深耕計畫」的「提升教學品質落實教學創新」目標中推動。 評估與精進： (1)106 年尚未執行高教深耕計畫前，全校選修比例 10%；108 年程式設計課程的推動累計學生修習人數已達全校總人數 72.22%，將以(1)通識中心加開課程，(2)結合專業課程，通過融入邏輯運算思維，於 109~111 年逐年提升比例，預計於 111 年即可達到 100%的畢業生均修習過邏輯運算思維課程。(3)針對修習 108 新課綱的學生入學	在程式設計修習上他校與本校撰寫區別異同分析如下： 1.相同點： (1)成立非資訊領域程式設計課程教師的支持社群。 (2)通識中心加開相關課程 2.相異點： (1)訂定學生修讀程式設計辦法，制定修習程式設計課程可免加收學分費等措施。 (2)他校修習相關課程採三級建立，與本校安排課程內容相比較為扎實。 (3)他校 109-111 年創新作法除持續建立相關學習資源平台，另有帶領學生參加競賽活動及考取證照，本校並無相關規劃，成效方面較無法凸顯。 本校程式設計推動為通識中心作為主體，開設大一必修課程，但並無後續相關課程規劃，他校則安排一系列相關課程，另有免收學分費的法規，能有效提升學生修讀程式設計課程的意願。

思維課程，強化學生跨領域邏輯思維核心能力。 (2)持續改善程式設計教育共同基礎指標：於 107 年開始，成立程式設計邏輯思維教育共識教師社群，藉由所有開設程式設計授課教師共同合作，針對第一階段先初步建立的程式教育共同基礎指標，後續於第二階段配合高中 108 年資訊教育新課綱實施，不斷檢討、修正，藉由本校網路學習系統彙整基礎與進階程式設計課程實施之相關成果；並於 109-111 學年度執行階段，完整建構本校基礎到進階程式設計邏輯思維教育之核心能力指標，及完整配套之全校程式設計教育之課程地圖，作為本校程式設計教育之實施規範與參考指標。 109-111 年預期成效 修習邏輯思考與運算課程人數/全校在學大學部人數 75%	後，由於 12 年國民基礎教育將包含較完整的運算思維訓練課程，因此，實施學生課程的前後測，調整課程地圖，以符合學生修課的實際需要。 109-111 年創新作法 1.持續成立非資訊領域程式設計課程教師的支持社群。支持發展創新教學方法，確保學習品質。 2.引進</PLUS>推動大學 { 程式設計 } 教學教材及資源，持續建立程式設計線上學習資源平台，並以磨課師/翻轉教學方案，提供學生程式設計能力訓練的多元管道。 3.持續支持教師成立師生社群，帶領學生參加競賽活動及考取證照，延續課後學習動。 109-111 年預期成效 依據以上六項策略，持續支持教師帶領學生學習程式設計及促進邏輯運算思維，厚植學生基礎能力，提升學習成效，修讀程式設計課程之學士班學生比率逐年成長。衡量方式為學生修讀程式設計課程人次（分資訊與非資訊類），由校庫匯入學生修習人次資料，需達到 109 學年度全校人數的 85%，110 學年度達到全校人數的 95%，111 學年度可以達到 100%。	
提升高教公共性		
1.本校「高齡健康與照護管理原住民專班」於 107 學年度招收學生人數 24 名，108 學年度招收 21 名，同年度(108)「幼兒教育學系原住民專班」招收學生人數 27 名，原住民學生擴增 72 名。	107-108 計畫執行： 1.學習輔導機制：對於經濟及文化不利學生的輔導活動大多是採取「全體學生共同參加方式」，學習歷程或活動成效檢核針對經濟及文	他校與本校作法大同小異，值得學習的部分為屏大針對助學專款及外部募款敘述較為詳細，並且推動方式明確，較容易讓委員看出實際作為。

2.本校提供優先錄取措施後，經濟與文化不利學生占學校新生人數比例自 106 學年度 16.8%提升至 108 學年度 20.67%，提高經濟與文化不利學生進入公立大學就讀比例。 3.推動「三動四安」輔導機制為軸心，107-108 年共辦理 61 場次學生成長學習輔導系列課程活動、研習講座及工作坊，且「東大點燈」獎助方案獎助 319 人次，獎助金額約達 453 萬餘元。此外，實施「東大飛揚 4+1」職涯輔導，由校級職涯導師協助 60 人次經濟與文化不利學生進行 CPAS 職業適性診斷測驗。	化不利學生特別製作學習護照，提供經濟及文化不利學生做學習紀錄，以利申請補助時，作為成效檢核的依據。以二種小團體（家庭與敘說成長團體、自我突破攀樹成長團體）協助經濟及文化不利學生自我了解和發展心靈正向能量。另有「原住民族紮根之旅」，結合原住民族教育中心或由本校原專班教師帶領本校原住民學生至原住民部落進行原鄉文化體驗。 2.提升獎助學金規模：本校針對經濟及文化不利學生，共建立 9 項獎助學金，分別為活動助學金、生活服務助學金、國際移動力助學金、校外企業實習助學金、學習優良獎學金、學習進步獎勵金、就業力評量獎助金、取得證照獎勵金、補助考照報名費。108 年規模合計超過 560 萬元；109 年以後將超過 1000 萬元。 3.助學專款提撥、募款機制及永續性助學專款：成立「國立屏東大學築夢展翼助學基金」協助本校經濟及文化不利學生順利完成學業，期許受惠學生自我承諾畢業後，能夠將經濟能力許可下，再行回饋其他需要受協助之清寒學子。對外募款：本校將以定時、不定時方式向外界募款，如加工出口區、工業區與農業生物科學園區。捐款人（單位）得以將款項捐贈至本校築夢展翼助學基金專款（指定捐款項目）。另外校友總會規劃成立「傑出校友校長俱樂部」與「傑出校友主任俱樂部」，作為永續性募款	
--	---	--

	來源。對內募款：由本校教職員工每月或每學期提供捐款，幫助經濟及文化不利之學生。目前本校教職員工人數約有 500 位，每月每人平均固定捐助 300 元。 109-111 年預期成效 為提升經濟或文化不利學生多元學習，分為以下 9 項策略：(1)增加入學名額。(2)辦理特殊選才計畫。(3)補助偏鄉弱勢學生面試住宿及交通費等。(4)推動學習輔導機制。(5)提升獎助學金規模。(6)提高助學專款提撥。(7)發展基金募款及助學專款永續機制。(8)提供就學輔導及建立成效追蹤機制。(9)提供弱勢學生來校甄試或活動補助其交通費與其他補助費	
額外補充:		
中文: 與本校相同，自編教材及出版學生作品。 英文: 大一英文完成每學期至少三回合多益全真模擬 課程設計:協助學生熟悉多益證照考試，藉由平均前後測來表現成果。 原資中心: 計畫書內容大同小異，但他校指標設定多為過程型指標。		

他校大學計畫內容	計畫參考內容
II子計畫 6：科學創新・科技屏大 推動目標：藉由各個學系帶領學生參與科學創新之專業專題、課程或工作坊等活動，提攜具備潛能之人才，透過本計畫加以培養，成就其日後之生涯發展，未來回饋社會之力量將更為深遠，真正促成「創新價值」、「學用合一」、「企業適才」的三贏未來。 推動策略與架構： 1.功能性材料之開發與應用・創客活動計畫：延續近年之研究成果進一步持續精進。(1)石墨烯功能性材料之開發與應用。(2)機能性化妝保養品開發與製作。(3)屏東大學理學院「臺俄功能性材料實驗室」，臺俄聯合研究已持續近十年，集中於奈米複合材料及其後續之應用，目前已取得初步成果。理學院未來將持續與國際接軌，與俄羅斯之研究結合目前本院相關國際合作資源，逐步建立歐亞實驗聯盟。透過國際合作提供師生海外學習課程之機會，強化院內師生國際化，進而提升學校國際聲譽。 2.iChem 生活創意學堂計畫：生物相容性材料開發計畫：發展咖啡化學創意特色課程與在地作物加值化學日用品開發。設立iChem 生活創意學堂，開設生活化學DIY 體驗課程班隊活動，並開放本校教職員工生及社區民眾參與，除創造學校實質收益外，亦可落實大學善盡社會責任之任務。 3.探究實作素養精進・創新實驗技術自造及智造深耕計畫：(1)低年級預計進行探究實作及規劃探究實作型講座。(2)高年級結合業師協同教學課程進行硬體開發及演算法等整合教學。(3)結合科學原理進行創新型實驗技術開發專題，作為學習最後一哩路，發表以學生主導的研發成果。 4.科學計算-創新就業能力大躍進：(1)數學的應用與向下扎根，與地區高中合作交流；(2)推行「科學計算學分學程」；(3)特定領域大數據的建立與應用。 5.科學傳播職人再現：觀察科學或相關行業者人生百態，或是人生選擇的「科學傳播」，以紀錄片、動畫片或劇情片做相關企劃與規劃提案作品。 6.運動科學與運動產業鏈結計畫：鏈結運動專業教練、老年人運動健身、運動探索、運動器材開發、推拿整復等專業領域，合作開發產品與應用。	「合作開發產品與應用」 1.心動學系專業課程包含老人健康學、運動休閒導論、經絡學、人體解剖學、運動訓練理論與實務、運動休閒發展與創業以及專業知能與校外實習等身心整合與運動休閒產業鏈結之課程。於課程中會引導學生至業界進行實習(包含身心與休閒相關場域)、帶領老人健康指導活動等。 2.本校於 107 學年度設立招生高齡健康與照護管理原住民專班，高齡健康專業模組課程包含健康產業經營與管理、高齡體適能以及高齡活動設計與安排等課程。 3.可參考——運動科學與運動產業鏈結計畫：由學系跨域合作，鏈結運動專業教練、老年人運動健身、運動探索、運動器材開發等專業領域，合作開發產品與應用。
II子計畫7：「走讀屏東」屏東學的普及與深化 推動目標：發展「屏東學」作為主軸，開設學院必修課程「屏東學概論」，從數位產業、原民音樂、公民培	「走讀臺東」 1.人文學院辦理之「東臺灣人文創新

育、文化推展、多元語文、文創社群等學科或領域切入，使本校師生在學系專業知能之外，能夠結合在地文化，進行跨域學習，善盡社會責任，成為具有人文素養與社會關懷的專業人才。

推動策略與架構：以屏東學為核心向外發散，結合各學系的學術領域，建構跨域整合的屏東學，使之成為學校特色亮點。

- 1.屏東在地藝文數位體驗計畫：發展以「屏東學」為主題的在地藝文應用 VAR 及數位化體驗，以屏東學歷年累積之文史資料與調查結果為基礎素材，開發數位媒體內容，讓屏東學內涵以數位說故事，呈現在地視覺美感與趣味魅力；並辦理國際研討會與屏東地方文化藝術體驗。
- 2.地方學跨域平台建置計畫：建立地方學跨域對話平台，除了定期舉辦屏東學與其他地方學跨域論壇，並結合南台灣社會研討會極具跨領域包容的特質，主題涵蓋政治、經濟、社會、文教等議題，藉此推動跨學術領域的合作。
- 3.建構地方文創社群網絡關係共創(co-creation)計畫：(1)規劃走讀屏東小旅行，安排文化產業體驗活動。(2)辦理地方學撰寫工作坊，培育鄉誌撰寫人才。(3)以大專生專題研究結合地方學的發展，提高專題生從事在地文創產業個案研究，將優良研究主題作為後續產學合作、出版計畫等基礎。(4)建立地方學國際化窗口，推廣本校以及外籍人士認識在地知識，製作地方創生的英日文版說明，藉由小遊戲認識在地文化與知識，提高趣味性與文化性。
- 4.「南島原住民族」文化產品發行與屏東音樂數位化計畫：透過課程、部落與產業連結，協作開發文化產品以再現南島原住民族文化並思考文化要素，發行文化產品如文化桌遊、繪本、音樂專輯等。藉由工作坊、專題講座、音樂會等活動，加深學生對屏東在地音樂文化脈絡的理解與關懷，鼓勵在創作中運用屏東文學、歷史、藝術、民間音樂(如閩南、客家、原住民等)為素材，結合本校數位音創跨藝學程，創作與製作具有質感與文創價值的音樂單曲。
- 5.「越在地，越國際」--屏東在地文化深耕與國際交流計畫，作法分為以下三點。
 - (1)組織屏東學/地方學教師社群，辦理校內相關研討會、講座及踏查，並實地走訪台灣推動地方學的縣市，拜訪在地執行的團隊，與推動地方學之大學及地方組織互動交流。
 - (2)成立數位媒體中心及藝文中心，規劃屏東學/地方學相關藝文活動；規劃屏東地方系列出版品，以在地多元族群(客家、原住民、閩南、新住民)為主題，藉由專書、動畫、繪本及影像等媒材，多元化呈現屏東地方故事。

創意競賽」，落實人文學科跨域共創精神，共分 2 類進行，其中走讀東臺灣藝文創作類(包括：文字、圖像、影音、表演藝術及其他相關形式)優選作品，將發表展示，或可供實習商店量產販售。

- 2.華語系預計規劃類似「流浪者計畫」的臺東走讀活動，提供補助經費，完成在地走讀，並產出相關作品。
- 3.可參考—

(1)建構地方文創社群網絡關係共創(co-creation)計畫：規劃走讀臺東小旅行，安排文化產業體驗活動，或以大專生專題研究結合地方學的發展，提高專題生從事在地文創產業個案研究，將優良研究主題作為後續產學合作、出版計畫等基礎。

(2)「南島原住民族」文化產品發行與屏東音樂數位化計畫：透過課程、部落與產業連結，協作開發、發行文化產品如文化桌遊、繪本、音樂專輯等。藉由工作坊、專題講座、音樂會等活動，加深學生對臺東在地音樂文化脈絡的理解與關懷。

(3)推動屏東學/地方學的國際化，培養師生從事屏東學與海外在地文化、生態及文化產業之比較調查，學習地方學相關之產業實作與串聯，與姊妹校合作辦理跨國田野工作坊，與各國地方學交流互動。 6.「走讀屏東，放眼國際」--多元語文與文學跨域計畫：深耕屏東文學研究及《屏 43 東文學史》編纂。拍攝屏東作家身影短片，將屏東推介到國際舞台；透過屏東文學與宗教文化的探訪、整理、紀錄及研討，以跨域與跨校方式推動「屏東地方記憶與在地實踐」的行動方案。並以英/日文提升學生對屏東歷史、人文、藝術、產業廣泛的涉獵，培育具推廣本校屏東學特色之國際人才。	
I子計畫 5：「走讀屏東」在地關懷、文創加值與多元語文計畫 目標與策略：以發展「屏東學」作為學院特色，除了開設學院必修課程「屏東學概論」，從數位產業、原民音樂、公民培育、文化推展、多元語文、文創社群等人文學與社會科學切入，建構跨域整合的屏東學。 1.透過屏東學教師社群合作與共學，提升教師教學質量辦理地方踏查、主題講座、論壇及國際交流，讓屏東學教師社群合作與共學，將地方經驗分享於學院必修之「屏東學概論」課程；深耕屏東文學，跨校合作合撰《屏東文學史》，推動大學教育與在地知識的連結。 2.透過在地公民培育模式，走讀社會，生根在地以「社會發展實作」課程培養學生三項實務能力：(1)抓地力—藉由議題調查的形式讓參與學生實際與社區集體學習，並體驗將調查所得轉化產出為社區工作活動，部分成果可作為地方創生的題材；(2)行動力—帶領學生實地到長治百合社區、美濃愛鄉協會、歸來社區蹲點，與在地居民深度訪談、交流，並與社區共同培力投入社區發展工作；(3)敘事力—透過蹲點式田野調查的方法，產出社區調查實作報告，並將報告轉化成行動劇或記錄影片等產出，以回饋在地受訪者與合作組織。 3.建構地方文創社群網絡關係，成為在地協力夥伴文化創意產業學系於成立專案計畫辦公室，現已成功提案三件，其中爭取文化部「108 年文化部補助辦理文化論壇，屏新而論--枋寮：藝術、產業、鐵道的新文化運動」建立起地方網絡關係，透過學校課程教學與地方及政府機關合作，落實學生專業知能的培養，提升爭取外部資源能力。 4.南島原住民族文化商品開發及音樂創作透過文化商品設計實作課程，開發以南島民族文化為底蘊的「部落公法人」桌遊；扶植學生樂團發行正式專輯，鼓勵學生以母語創作及思考自身文化之特色與意義，過程中接觸專業錄音、編曲及混音等實務，透過創作、錄製、專輯設計及包裝等音樂產品之生產流程體驗，推廣原住民文化及跨文化理解。	「走讀社會」 1.公事系學以實用深耕在地發展，藉由不同課程、不同角度踏查地方，了解臺東議題多樣性，培養學生問題觀察與解決思辨能力。 2.學生參與在地實踐參與並且師生協力地方產出實踐成果。 3.可參考—以「社會發展實作」課程培養學生三項實務能力：將產出之社區調查實踐成果，除以報告形式呈現，並將其轉化為行動劇或記錄影片等產出，回饋在地受訪者與合作組織。

落實教學創新與提升教學品質		
台東大學	他校	可參考的點
院核心創新：翻轉多元教育新思考-多元創新教學模式： 107-108 年各院著力於雙向推動問題導向式(PBL)及責任逐漸轉移(GROR)教學模式，邀請專家學者與具經驗教師分享，辦理相關研習與工作坊 15 場，共 23 門課融入創新教學模式。109 年透過院與院之間的交流與經驗傳承，參考過去兩年學生前、後測之學習成效分析及教師教學歷程，各院因應需求精進教學策略改變學生學習方式，共 25 門課融入創新教學模式，參與教師透過實施創新教學模式，提出適用於解決教學現場實務問題之方法，並採取適當的研究方法與評量工具檢證教學成效，進一步申請教學實踐補助計畫，截至 109 年度累計有 30 件通過教學實踐補助計畫，佔本校通過案件 71%。(p.18)	107-108 計畫執行：子計畫 4：科技高教，屏大深耕 4-2：在地深耕創新，翻轉教學核心 著眼於傳統課程之革新，引導既有課程進行型態改革，並開設多型態創新教學課程，包括：偏鄉地區科普傳播活動 4 場、新南向無邊界跨國課程 2 門、校外專家及業師協同教學課程 17 門 56 場、全英授課課程 14 門、體驗課程 13 場。(p.12)	未來成果撰寫可考慮加入校外專家及業師協同教學的課程數量。
院核心創新：翻轉多元教育新思考-推動校內外實作或見習機制： 107-108 年擴大課程融入實務參訪、見習、試教及實作活動，並訂定實習與見習相關的考評機制，與 11 個產官學界單位、機構合作，簽署合作意向書。109 年持續在一般課程融入實作與見習元素，輔以密集實作之微型課程或工作坊加強學生對專業技能的掌握及未來職場的認識；統整性及實務性課程，持續與產官學界單位、機構合作，結合校內外資源及場域，提供學生實作、見習與實習之機會，並鼓勵學生考取相關證照。109 年共計開設見習、實作相關課程 19 門、參與校內外實習學生 396 人次、考取專業相關證照學生 33 人次、新增簽訂 1 場域學術交流合作意向書。(p.18)	107-108 計畫執行：子計畫 6：SMART 教育創新與實踐 教育心理與輔導學系著重推廣正向心理學，搭配課程鼓勵學生研發桌遊教材；幼兒教育學系創立 STEAM 教習劇場，將科學融入戲劇並巡迴偏鄉學校演出；教育學系針對師資生培育，將數位學習及運算思維融入教材研發，並辦理營隊關懷在地學系；特殊教育學系及特殊教育中心關懷弱勢，辦理學習輔助犬結合溝通訓練服務及社區推廣閱讀教學傳播知識及學習風氣，並善盡大學對於地方教育推動之義務與責任；教育行政研究所則致力於協助輔導區域性國中小學校長及師生，提升教育政策人才及學校校務評鑑能力。在師資培育方面，成立自主學習社群鼓勵學生自發學習，並因應 108 課綱，辦理工作坊培養師資生理解核心素養導向教學設計的原理原	1.發展 STEAM(科學-技術-工程搭建-藝術-數學)教習劇場。 2.引入狗狗輔助學習，推動學習輔助犬服務。 3.未來成果撰寫可參考如屏大這種個別成功案例之描述方式。

<u>院核心創新：深化學生潛在培力</u> 107-108 年透過院規劃潛在學習活動，進行專業實務工作坊、講座、統整性課程成果發表會、專題競賽及開設前置課程引導學生能積極參與。109 年亦規劃院跨域的實作工作坊及專題競賽，並推動與鼓勵學生參加各專業領域計畫、投稿與參賽，激發學生參與各類多元與自學活動意願，計師生產出創作/設計企劃書 6 件、論文發表 10 組 30 人、微電影競賽作品 2 件，學生參與競賽獲獎 179 人次、考取證照 184 人次、通過科技部大專生專題研究計畫 35 件。(p.18)	則，具備各領域核心素養導向教學設計的能力並提升教學專業能力；此外，有鑑於偏鄉師資招聘困難，於此計畫中致力培養學生服務偏鄉的熱忱，辦理相關暑期育樂營隊及無國界師資生培育、史懷哲偏鄉關懷輔導等活動，帶領師資生進入偏鄉。(p.14)	
<u>院核心創新：推動創新與創業跨域實作：</u> 107-108 年針對學生高度興趣活動，開設前導課程引導學生積極參與，讓學生能夠藉此檢視適性學習發展的可能性。109 年度持續培育創新創業人才，建立輔導學生參與創新創業競賽之機制，修訂「東臺灣人文創新創意競賽實施要點」、「國立臺東大學師範學院學生參加創新創業活動競賽補助要點」，鼓勵學生積極參與創新創業競賽，開設創新創業跨領域課程 4 門，專題研究實作課程 2 門，增加學生實務與創業能力，並帶領學生參與創新創業競賽，展現創意與實踐能力，109 年學生參與創新創業競賽 136 人次，成果轉化產品共計 14 件，商品轉化達成率較去年提升 250%。(p.17)	<u>107-108 計畫執行：子計畫 7：三創在地 4.0 深耕計畫</u> 根據本校 107 年辦理畢業校友就業能力評價問卷調查結果，雇主對管理學院畢業學生的各項能力評估，在問題解決、資訊科技應用、與創新創意三大能力的評價偏低。本次計畫以培育學生三創能力與提升教師的研發能量為主軸，從智慧三創學分學程課程開始讓學生能有基礎理論，接著辦理相關演講、參訪、研習課程、創業團隊徵選等多元方式，增加學生的實作能力。(p.15) <u>109-110 計畫執行：子計畫 9：智慧商務創新創意發展計畫：推動策略與架構：</u> 為提升本校師生智慧商務知能，提升產學研發能量及學生應用於創新創業的能力，分成以下三大策略：(1)透過強化大數據軟硬體、VAR、智慧商務應用相關設備、市場分析平台(例如不動產市場分析)等，並鼓勵教師參與智慧商務相關專業培訓課程與研討會，增進教學效能。(p.44)	1.可鼓勵校內師生可參與校外研習課程，以提升教師專業技能與增進學生能力。 2.未來成果撰寫可考慮加入描述參與研習營的數量。

發展學校特色

臺東大學	他校	內容分析
發展學校特色：形塑南島聚落核心，發展原住民生態教研		
累積本校數年包含臺灣原住民族在內南島文化研究與教學資源，結合應用、實踐與研究打造南島文物典藏空間，以輔助南島文化教學與研究，並逐年發展各階段南島文化與傳播領域之教學。 計畫執行重點 1.完善館藏文物資源盤點，建置文物清冊 並進行文物民族誌蒐集。 2.與國內外產官學研機構建立合作機制推廣文化事務參與，辦理南島講堂與學術交流活動。 3.辦理國際南島研究與社會實踐營隊，邀請 海外師生與專家學者前來與本校師生共同參與。 4.110 年起本校南島文化中心典藏文物數位化，並結合過去田野調查經驗及運用現有南島族群社會、文化與傳統知識領域之累積發展數位學習課程。 5.推動原住民傳統生態知識(TEK)教學活動融入課程，帶領學生探訪部落以深入認識部落文化，針對不同 TEK 議題進行研究，培養學生研究能力。	對應他校子計畫 7： 「走讀屏東」屏東學的普及與深化-發展「屏東學」作為主軸，開設學院必修課程「屏東學概論」，從數位、產業、原民音樂、公民培育、文化推展、多元語文、文創社群等學科或領域切入，使本校師生在學系專業知能之外，能夠結合在地文化，進行跨域學習，善盡社會 責任，成為具有人文素養與社會關懷的專業人才。 計畫執行重點 「南島原住民族」文化產品發行與屏東音樂數位化計畫：透過課程、部落與產業連結，協作開發文化產品以再現南島原住民族文化並思考文化要素，發行文化產品如文化桌遊、繪本、音樂專輯等。藉由工作坊、專題講座、音樂會等活動，加深學生對屏東在地音樂文化脈絡的理解與關懷，鼓勵在創作中運用屏東文學、歷史、藝術、民間音樂(如閩南、客家、原住民等)為素材，結合本校數位音創跨藝學程，創作與製作具有質感與文創價值的音樂單曲。	兩者相較-在南島及原住民文化學習領域方面 本校透過建置文物清冊與文物民族誌蒐集，積極打造南島文物典藏空間，近年並持續增列南島文物與資料，110 年亦發展南島文物數位化，在南島文化資料的建置上相較完善。 他校結合課程，以在地多元族群(客家、原住民、閩南、新住民)為主題，藉由專書、動畫、繪本及影像等媒材產出，多元化呈現地方故事。 1.運用本校南島文物資源與原住民傳統生態知識，搭配各學系課程產出相關作品。例如:與數媒系或美產系南島文物產出故事動畫或繪本 2.TEK 不僅融入課程更融入校園，設計原住民傳統生態知識特色地圖，介紹校園內原住民傳統植物或設立定點景物。

發展學校特色：推動國際化，提升國際移動力

計畫執行重點

- 1.開設第二外語基礎課程：強化學生第二外語能力，於 107-109 年度開設德語、西班牙語、印尼語、越南語、法語、韓語等 6 門基礎課程，共計 308 人次參與。109 年後綜觀學員課程回饋心得並製作數位教材，有效建立學生對第二外語基本認識及基礎使用能力。
- 2.拓展新南向國家「華語教學」合作夥伴學校：107-108 年與越南、紐西蘭等學術單位及華語機構簽訂合作交流意向書，建立合作關係，積極推動與新南向國家華語教育之交流。109 年亦開拓與泰國學術單位與華語機構的交流合作；持續派遣華語系碩士生赴越南及泰國進行教學駐點及推廣，並對越南交流大學進行線上華語教學推廣。線上遠距華語教學方面，109 朝掌握越南及泰國華語學習需求、穩定推動線上華語課程。
- 3.完善華語中心多語網站、建置東臺灣華語教學基地：依據華語學習者程度開設初、中、高級華語班，辦理國際生多元文化學習活動。與海外合作單位，以臺東在地自然人文特色，辦理海外學生來臺學中文之短期營隊，辦理在地及海外華師來臺培訓營，並連結本校華語系，規劃東臺灣特色華語教學教材資料庫，建置東臺灣華語教學基地。

計畫執行重點

- 1.依發展特色及人才培育需求，開設「新住民教育與文化學分學程」，修滿 18 學分以上者，核予修習證明。目前共開設泰語(一)、泰語(二)、泰語(三)、泰語教材教法、旅遊泰語，修習泰語相關課程之學生人數，總計 182 人次；另開設越南語(一)、越南語(二)、越南語(三)、越南語教材教法、旅遊越南語，修習越南語相關課程之學生人數，總計 236 人次。除上述語言課程外，另開設多元文化教育及東南亞社會與文化課程，共計 60 人次修習。於 108 學年度第 2 學期開設泰語(二)、旅遊泰語、越南語(二)及越南語教材教法等 4 門課程提供學生修讀。
- 對應他校子計畫 3-2「翱翔國際、拓展視野」
- 1.與世界各國之大學簽署姊妹校及合作協議，至目前為止共簽署 206 所，規劃以下列四個面向發展：
- 2.地區多元性：響應國家新南向政策，已簽訂東南亞國家姊妹校共 98 所大學(越南 10、泰國 48、印尼 28、馬來西亞 6、菲律賓 4、印度 2)。
- 3.學生優質化：提供國外姊妹校學生互惠的獎勵交流辦法，期能吸引更多東南亞國家的優質學生至本校就讀與交流，提升彼此競爭力。
- 4.互惠自主化：國際姊妹校(非大陸地區)目前採

兩者相較-在推動國際化方面

1.強化第二外語

	台東大學	他校
開班方式	額外開班	開設學分學程
學習語言	德語、西班牙語、印尼語、越南語、法語、韓語	泰語、越南語
107-108 年參與人次	308 人次	418 人次

2.推動華語教學

兩校皆設立華語教學中心，並開設華語課程與辦理文化體驗活動，在教學資源方面，他校編列自行編寫寫字簿，本校結合東臺灣在地特色編列華語教材，並因應疫情發展華語線上課程。
目前華語教學推動並未列入他校高教深耕計畫之重點。

3.國際化交流

- (1).累計至 109 年，本校簽訂 57 所姊妹校，屏東簽署 206 所。
- (2).屏東大學 108 年起建立「國際暨創新學院」，提供校內學生轉系、雙主修、輔系等跨領域

4.辦理海外見學：執行 107-108 年海外見學計畫校內審查過程，發現學生對 海外見學規劃能力不足，依此 109 年將歷屆優秀規劃申請書列為範本，提供未來申請者作為海外見學計畫規劃及未來目標參考。此外，因應疫情政策，10922 年無法執行海外見學計畫，改採舉辦一系列的國際視野講座，邀請國際移動專家學者蒞校分享，學生在不受疫情影響下，亦能拓展自身國際視野。 5.持續參加海外教育展：107-108 年本校國際事務中心派員參與海外教育展，並進行招生宣傳。因應 109 年疫情影響，本校改採不同管道(如線上教育展、網路社群、國際機構合作等)進行學校宣傳，制定多元化境外生招生策略。	兩校交換互利互惠方式交流，提升學生交流數，鏈結國際合作。 5.預計每學期提供一至二門課程的機會，讓授課教師可帶領學生前往姐妹校進行境外移地教學。 6.108 年起辦理「國際暨創新學院」(實體化學院)，提升學生國際移動力(Outbound mobility)，提高學生國際視野，增進學生與外國學生交流之機會。 7.推廣國際招生(Inbound)，邀請外國學生至本校交流，以增加招收國際學生人數。 8.鼓勵增開全英語授課學程，與先進國家發展跨國學位學程及擴充大學部通識教育英語授課教學資源平台，以解決大學部全英語授課困境	學分學程及學位學程(含學士班、碩士班、博士班)。 (3).他校增開全英語授課學程。
---	---	---

臺東大學	他校	內容分析
提升高教公共性：強化校務研究能力		
計畫執行重點 1.109 年導入 SWOT 分析策略協助校務發展，持續透過議題分析了解本校優劣勢及面臨之機會與威脅，據以作為本校動態修定近中長程校務發展計畫參考，深化校務研究議題分析報告內容，融入 SWOT 分析策略，就問題進行數據分析同時，同步收集本校具優勢與機會之數據，公布於校務研究對內資訊公開專區，作為相關單位改善依據。 2.充實校務研究平臺資訊：透過串接校務研究資料倉儲，定期更新並增加校務研究平臺表單內容。對外資訊公開平臺，持續提供本校利害關係人學生面、教師面、制度面、研究面、財務面等更為豐富的辦學績效與數據。對內資訊公開平臺，提供本校相關人員最新 IR 議題研究成果，作為校務決策之參考依據。此外根據議題屬性，於平臺內建立分類，促進校內相關單位充分合作，更容易運用校務研究成果於辦學品質之改善與提升。	計畫執行重點 對應他校子計畫2校務研究與教學品保精進計畫校務研究與品保精進計畫，分成內部精進與外部協作兩方面，分述如下： 內部精進包含(1)精進本校校務資料品質、整合與管理。(2)與本校計網中心共同加強數據資料安全性。(3)建置智慧校務大數據倉儲系統與視覺化分析平台。(4)利用大數據資料庫進行評估、分析、校務議題，支持校務決策與治理。(5)校務研究人才培育與教育訓練。(6)加強IR資訊傳達及運用。 外部協作包含(1)籌劃南區策略聯盟校際議題交流與資料共享，增進外界校務資訊流通與精進。(2)加強對外校務研究學術團體(台評會/TAIR)資訊交流與合作。(3)辦理校務研究專題講座及研討會。	他校集結嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東、澎湖及金門地區大專校院籌組「南區大專校院校務研究推動策略聯盟」共28所學校，共同推動南區大專校院校務研究發展，以「建立大學生學習成效評估及提升機制」相關議題，整合運用各校資源，建置合作機制及策略，形成跨校合作網絡，共同精進提升校務治理願景。 可檢視本校與他校做橫向聯結分享議題內容與做比較分析。

善盡社會責任

善盡社會責任		
主軸目標為「協助產業提升、落實社會關懷」，在此主軸發展框架下，透過一站式運籌管理思維將本校學(三院各系所)、研(各級研究中心)能量與區域產官學研資源協同共構得以發揮最適切的鏈結，形成在地實踐效果並達成跨域整合的循環應用	107-108 計畫執行： 1.為擴大校內師生參與大學社會責任計畫，107 至 108 年本校執行教育部補助「讓生命不同凡想」與「搖滾社會力」2 件萌芽型 USR 計畫。 2.推動 USR 種子型計畫成形：108 年 11 月 28 日已辦理校內徵件說明會，規劃補助 3 件計畫，經費來源為高教深耕計畫及學校配合款，單件計畫每年至多補助 200 萬元，計畫期程 3 年。 3.與在地鄉鎮公所共同推動「地方創生」計畫。 4.建立及擴大教師參與激勵制度 評估與精進： 1.成立推動 USR 專責單位 2.合作推動地方創 3.執行萌芽型 USR 計畫 4.開辦 USR 學分學程 5.辦理「USR for SDGs」國際大學校長論壇， 109-111 年創新作法 與高屏地區高中職校合作，由本校綜合業務組統籌規劃，支援教學。策略如下：(1)學年度邀集地區高中，成立推動 108 課綱合作聯盟。(2)主動與高屏地區高中端聯繫並召開討論會議，了解各校需求後再請各學院徵選適當之師資以支援高中課程之開設。(3)本校教師支援計畫內之高中端課程教學鐘點時數不受超授鐘點時數限制。(4)給予支援 108 課綱高	他校於善盡社會責任以 USR 計畫與支援高中教學計畫為主，與本校目標為「協助產業提升、落實社會關懷」差異甚大，且支援高中教學計畫目前由教務處以其他教育部計畫執行，本項不予分析。

	中教學計畫之教師額外獎勵或補助，例如教材費及教學助理等。 109-111 年預期成效 對高屏地區的高中進行課程支援及專題指導，開課數及學生總修課人數逐年成長	
--	--	--

USR-Hub

臺東大學	他校	差異點
專責單位及進度管控		
1.USR Hub 及 Hub 皆統由助理會議與管考會議管控進度 2.成立 USR 專案辦公室 3.定期召開 USR 聯合工作會議	1.成立大武山社會責任實踐及永續發展中心」(USR Hub) 2.成立「諮詢委員會」	1.他校將 USR 及 USR Hub 合併全都由一個實體中心管控，學校則由會議管考進度，並成立 USR 實體辦公室 2.USR Hub 需要進入 USR 聯合工作會議?
經費承諾		
1.USR 計畫經費學校自籌提升至總計畫經費的 15%，由計畫端自行向學校校務基金委員會提出，110 年經費皆已提出並同意 2.USR Hub 經費來源為高教深耕。	解決計畫經費不足情形，自行提列 150 萬元支持本計畫，學校自籌款占計畫補助金 33%，遠超過作業要點要求至少 10%規範，才使本計畫得以維持原執行規模並順利執行。	二校在經費上具有差異性。
激勵制度		
計畫回饋金補助	彈性薪資制度	二校因應制度差異，針對執行計畫教師給予不同方式的獎勵制度
多元推動方式，深化師生認同		
1.開辦微學程 2 門，USR2 門分別是「創意觀旅跨領域微學程」及「創意設計跨領域微學程」；USR Hub 則開設「實習商店製產銷經管學程」。 2.辦理計畫成果展：每年 11 月至 12 月底 USR 及 USR Hub 合併高教深耕辦理成果展。 3.跨校、跨國性計畫目前無辦理。 4.USR 執行計畫教師已成立教師專業社群，USR 計畫端自行成立學生社群。 5.目前無辦理相關措施 6.推廣成果，校內僅辦理高教深耕及計畫端自行辦理的成果展，校外參與教育部「大學社會實踐博覽會」。	1.開辦特色學分學程：「社會企業與公益創新學分學程」及「身心障礙成人照顧創新產業學分學程」 2.辦理計畫成果展：如高教深耕計畫成果展暨分享會、2019 USR EXPO 計畫博覽會。 3.辦理跨校、跨國性 USR 計畫交流：如 108 年 6 月本校教師團隊至日本弘前大學進行推動地方創生經驗交流。同年本校邀請日本弘前大學、福島大學等學者專家蒞校共同辦理「台日地方創生座談會」。 4.組織師生共學社群：鼓勵教師、學生與校外社群或 NGO 等，針對 USR 各式議題籌	1.本校目前無辦理跨校或跨國性計畫、活動或會議等。 2.推廣成果：拍攝宣傳影片、出版年報及其他刊物、建立中心網站傳播成果等是可以考慮方向。 本校優勢： 1.開辦微學程 2 門，USR2 門分別是「創意觀旅跨領域微學程」及「創意設計跨領域微學程」。 2.成立 USR 計畫教師專業社群。

	組共學社群，如讀書會、參訪、考察、學術研究、職能社群等，提升認師生知與行動力。 5.推動「跨校跨域」整合，規劃建立國內跨校 USR 課程平台。 6.推廣 USR 成果：辦理計畫成果展（例如參與「大學社會實踐博覽會」）、拍攝宣傳影片、出版年報及其他刊物、建立中心網站傳播成果等。	
--	---	--

簽到表

109 學年度第 2 學期第 3 次教學發展中心中心會議簽到表

日期：110 年 05 月 06 日（星期四）

時間：12 點 10 分

地點：教學發展中心辦公室

編號	職稱	姓名	簽到
1	中心主任	許立群	許立群
2	博士後研究員	李明純	李明純
3	行政專員	馮聖雯	馮聖雯
4	行政助理	黃于捷	黃于捷
5	專任助理	黃郁惠	黃郁惠
6	專任助理	林傑傳	林傑傳
7	專任助理	謝旻育	謝旻育
8	專任助理	張鈺聆	張鈺聆