

國立臺東大學 109 學年度第 2 學期第 1 次教學發展委員會會議紀錄

時間：110 年 03 月 25 日（星期四）10：10

地點：知本校區行政大樓 3 樓第二會議室

主席：曾耀銘校長

壹、主席致詞：教學發展委員會是本校教學發展最重要的策略協調會議，學生來到學校以學習為目的，我們的委員基本上規劃以每學院三位代表為原則；實際上，會再依據委員職務適時置換、調整，過程當中所做的調整與改變，皆是提升學校整體教學品質與創新的重要角色。

貳、出席人員：詳如簽到表

紀錄：黃于捷

參、工作報告：

一、計畫管控會議為每月召開助理會議、每 2 個月召開管考會議及每學期召開計畫聯合工作會議為原則，以提升會議效益及品質。已於 01/04、02/25 召開 2 次助理會議、1 次管考會議，會議紀錄與出席簽到表詳見計畫專區。

二、於 01 月 20 日檢陳本校「高等教育深耕計畫第一部分主冊 109 年成果報告暨 110 至 111 年計畫書」及「提升高教公共性」學校自我檢核表至教育部審查。

三、於 01 月 27 日檢陳本校 109 年「USR 計畫」補助經費滾存申請及經費結報，109 年執行率為 96.71%，滾存金額為 26 萬 3,232 元，並於 2 月 4 日教育部來函同意經費滾存，滾存項目如下：

| 序號 | 辦理經費滾存子計畫名稱 | 滾存項目名稱 | 滾存經費額度 | | | 合計 |
|----|-----------------|--------------------------------------|--------|---------|-----|---------|
| | | | 人事費 | 業務費 | 資本門 | |
| 1 | 臺東 Y 計畫-共創部落好旅遊 | 人事費：計畫助理及兼任助理薪資 業務費：課程材料費、鐘點費、印刷費 | 16,185 | 206,332 | 0 | 222,517 |
| 2 | 都蘭之蘭調創生 | 人事費：計畫助理及兼任助理薪資 | 40,715 | 0 | 0 | 40,715 |

四、於 02 月 19 日檢陳本校 109 年「高等教育深耕計畫」主冊補助經費滾存申請及經費結報，109 年執行率為 97.66%，滾存金額為 111 萬 3,875 元，滾存項目如下：

| 序號 | 辦理經費滾存子計畫名稱 | 滾存項目名稱 | 滾存經費額度 | | | 合計 |
|----|-------------|--------------------------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| | | | 人事費 | 業務費 | 資本門 | |
| 1 | A 落實教學創新計畫 | 業務費：活動印刷費 設備費：邏輯思考與運算思維課程機器手臂、自走車 | 0 | 1 | 13,988 | 13,989 |
| 2 | B 發展學校特色 | 業務費：活動印刷費 設備費：跨域人才培育資訊系統 | 0 | 1 | 1,000,000 | 1,000,001 |
| 3 | C 提升高教公共性 | 業務費：課程材料費、鐘點費 設備費：計畫管考平臺模組 | 0 | 95,306 | 940 | 96,246 |
| 4 | USR-Hub | 計畫助理及兼任助理薪資 | 3,639 | 0 | 0 | 3,639 |

五、依教育部 110 年 3 月 2 日臺教高(四)字第 1100262911U 號函說明：「本校申請第二期(109-111 年)USR 計畫」續補助計畫及 110 年經費核定，「臺東 Y 計畫-共創部落好旅遊」補助經費為 450 萬元整及「都蘭之蘭調創生」補助經費 350 萬元整。另需依審查意見修正計畫，於 03 月 22 日至 4 月 7 日至教育部大學社會責任推動中心計畫管理網站上傳修正計畫書，並在 04 月 12 日前函送 1 式 2 份紙本計畫書至教育部。

六、110 年高教深耕計畫成果發表週訂於 110 年 12 月 03 日（星期五）至 12 月 10 日（星期五），其中動態成果展為 110 年 12 月 03 日。

校長回覆：針對上述工作報告，各位委員是否有需要釐清的地方，或者需要加強說明的部份。在此，加強補充說明關於教育部近年相當重視聯合國 SDGs 的 17 個目標，本校於 2017 年開始推動綠色國際大學，將智慧、健康、永續、美學四個項目納入綠色國際大學規畫重點；其中，聯合國 SDGs 17 個發展目標，本校「智慧」有 8 項、「健康」3 項，另外「永續」有 6 項，「美學」則是將所有發展項目做得盡善盡美。所以，日後教學相關的工作，包括：USR 大學社會責任計畫於教學上推動是相當重要的一環，亦請通識中心郭主任規畫 USR 微學程，未來呈報綠色國際大學評比將

會有所助益。另外，教師研究計畫的獎勵，如與 SDGs 有關項目，則可勾選符合的目標，且填寫半頁至一頁的相關說明，並經研究發展委員會審查後，送綠色國際大學推動委員會進行中英文翻譯及校稿，可作為綠色國際大學評比的相關資料，將能有助於本校彙整推動綠色國際大學的相關作為。尤其，學校有特色才能進展，通識中心有許多課程需要開設與協調，師培中心原住民族語中等教育學程已獲得教育部核可，目前招生已有 18 位學生報名。

而教學發展委員會角色，除教學提升之外，尚有持續創新的動能，需與三院、通識中心、師培中心多交流、保持聯繫，再藉由教學發展委員會進行調整，對於學校整體創新發展則有相當助益。在提升學生就學率方面，例如：原住民族語中教學程，若本校辦得好，對於本校的特色發展將會獲得外部肯定。此外，教育部近期亦幫教學實踐計畫申請通過績優學校舉辦記者會，教師研究成果及學術表現也需把握任何可以展現亮點的機會，請大家繼續努力。

肆、上次會議決議與執行情形

| 提案序號 | 提案單位 | 提案名稱 |
|------|--------|--|
| 1 | 教學發展中心 | 審議 109 學年度第 1 學期教師教學輔導實施，請討論。 |
| | 決議 | 照案通過。 |
| | 執行情形 | 依決議辦理。 |
| 2 | 教學發展中心 | 本校 108 學年度第 2 學期優良教學、課輔助理通過標準，請討論。 |
| | 決議 | 本案暫緩；將增加獎勵優良教學助理名額，延長優良教學助理遴選徵件至 11 月 20 日；請教發中心廣為宣導鼓勵送件。 |
| | 執行情形 | 本案已於 109 年 11 月 25 日 109 學年度第 1 學期第 3 次教學發展中心審議通過標準。 |
| 3 | 教學發展中心 | 遴選本校 108 學年度第 2 學期優良教學、課輔助理，請討論。 |
| | 決議 | 本案暫緩，待延長優良教學助理遴選徵件結束後，由教學發展中心中心會議進行遴選推薦，並簽陳鈞長同意後公告。 |
| | 執行情形 | 本案已於 109 年 11 月 25 日 109 學年度第 1 學期第 3 次教學發展中心辦理遴選。 |
| 4 | 教學發展中心 | 有關 108 學年度第 2 學期數位學習課程製作獎助一案，請討論。 |
| | 決議 | 照案通過，審查表詳如附件。 |
| | 執行情形 | 依決議辦理。 |
| 臨時動議 | 范春源委員 | 一、鼓勵本校教師創新教學(例如：課程、教材、工具、教學方法)，增加學校教學亮點，由系所教師主動發掘創新教學方案，並經由院長簽准後，經教學發展委員會審議。 二、本校數位教材製作獎助申請才 2 件，需鼓勵數位學習課程。訂定數位教材製作達成目標數，以落實數位教材製作成效。 三、優良教學助理獎勵制度建議放寬至前 20%，並頒發獎狀，以茲增加鼓勵學生數。 四、本校各獎勵辦法，可納入如有實施創新教學者給予加分制度。 |
| | 決議 | 學校以教學為主軸來發展，教學的核心就是課程。鼓勵優質創新課程與適當數位化是現階段的推動重點；同時，對於優良教學助理應予以適當肯定與鼓勵。 |
| | 執行情形 | 依決議辦理。 |

伍、提案討論：

提案一：審議109學年度第2學期教師教學輔導實施，請討論。

(提案單位：教學發展中心)

說明：

- 一、依本校教師教學輔導實施要點辦理。
- 二、新進專任教師任教未滿二年者，得由教師所屬學院於開學前諮詢各系(所、學位學程)後指派教師擔任傳授者(Mentor)，109學年度第2學期傳習團隊名單彙整如下：

| 編號 | 學院 | 學習者學系 | 學習者姓名 | 傳授者學系 | 傳授者姓名 |
|----|------|--------|-------|--------|-------|
| 1 | 師範學院 | 幼教系 | 陳麒 | 幼教系 | 施淑娟 |
| 2 | 師範學院 | 數媒系 | 陳俊瑋 | 數媒系 | 張如慧 |
| 3 | 師範學院 | 運競學程 | 謝承勳 | 運競學程 | 陳燕修 |
| 4 | 師範學院 | 體育系 | 陳智郁 | 體育系 | 溫卓謀 |
| 5 | 師範學院 | 幼教系 | 羅鳳珍 | 幼教系 | 郭李宗文 |
| 6 | 理工學院 | 高照原民專班 | 曾子璿 | 高照原民專班 | 朱力民 |
| 7 | 理工學院 | 生醫學程 | 陳宇楓 | 生醫學程 | 楊繼江 |

- 三、若同一科目連續二次列入輔導名單或一學期任二(含以上)科目學生教學評量班級平均分數低於三點五分以下，教務長應請該教師所屬學院(中心)主管於次學期開學三週內實地觀察、了解其教學現況，並向教務長提出書面報告。教務長應協助該教師轉介「教學發展委員會」之「教學諮詢小組」進行輔導，執行情形如下：

(一)108學年度第2學期已受輔教師輔導情形，輔導結果與建議表詳如附件一。

| 編號 | 學院 | 受輔教師學系 | 受輔教師姓名 | 輔導教師 | 評估結果建議 |
|----|------|--------|--------|------|-----------|
| 1 | 人文學院 | 英美系 | 密不錄由 | 密不錄由 | 結束輔導，後續追蹤 |

(二)109學年度第1學期需受輔教師如下：

| 編號 | 學院 | 受輔教師學系 | 受輔教師姓名 | 需受輔原因 | 備註 |
|----|------|--------|--------|-------------------------------|--|
| 1 | 人文學院 | 英美系 | 密不錄由 | 同一科目連續二學期學生教學評量班級平均分數低於3.5分以下 | 1.依本校教師教學輔導實施要點第二點規定：「本校年滿六十歲或升任教授滿十五年之專任教師得免接受教學輔導及研習課程。」 2.經查○師已年滿六十歲得免接受教學輔導。 |
| 2 | 理工學院 | 生科系 | 密不錄由 | 一學期任二科目學生教學評量班級平均分數低於3.5分以下 | 1.依本校教師教學輔導實施要點第二點規定：「本校年滿六十歲或升任教授滿十五年之專任教師得免接受教學輔導及研習課程。」 2.經查○師已升任教授滿十五年得免接受教學輔導。 |

決議：

- 一、有關新進教師傳習制度，傳授教師需於期末繳交教師傳習輔導結果與建議表至教學發展中心，由教學發展中心統一簽文，並加會教務處、各學院(中心)知悉，且可作為新進教師續聘之依

據，屆時擬請教務長針對教師教學方面問題進行發言並於教評會報告。

二、需受輔教師經院長進一步了解該師教學現場狀況，由院（中心）判定受輔老師是否繼續接受輔導及教學陪伴、關懷，如受輔教師教學狀況維持良好者，則可不需繼續輔導，且向教務長提出書面報告，作為後續評核之依據。

附帶決議：為落實需受輔教師輔導成效，擬請教務處研議修正本校「教師教學輔導實施要點」及「排課及開課要點」；並於本校教學意見反映調查表於開放填答期間，將學生通知信件及填答系統說明上增列「教師不得要求學生於課堂上課時間填寫此調查表」，使學生更加清楚知道自己本身權益；另，關於老師宣導部分，則請教務長於相關教務會議提醒各系所單位主管宣導此一規定。

提案二：本校「109年度第2次校務研究議題分析成果回饋表單」所列具體改善措施及回饋意見案，請討論。

（提案單位：校務研究辦公室）

說明：

- 一、依據本校109年12月24日第1091009571號簽文辦理(如附件二)。
- 二、檢附「109年度第2次校務研究議題分析成果回饋表單」彙整內容1份(如附件三)。
- 三、後續相關改進作法及法規修訂等，請討論。

決議：本案暫緩討論，請校務研究辦公室重新釐清每一議題分析結果所需要達成的目標、相關作法、法規修訂、建議等相關內容，並針對相關單位回饋意見提出具體意見之後，併同次學期議案於下次會議中討論。

附帶決議：

- 一、擬請校務研究辦公室因應少子化對本校各系所的未來衝擊與影響，建議可用簡單的數據表格展現，以利教務處的宣導，讓每位教師了解未來可能面臨的招生問題。
- 二、本校的註冊率、學生續學率與教學評量是否有關聯，這牽涉到大一至大三的轉學，需了解教學評量學生對於本校不滿的原因與問題所在，建議可朝此一方向分析後，提出因應對策與解決方法，於分析內容中能說明具體建議、措施會更清楚本校未來辦學方針。
- 三、關於本次的分析內容皆聚焦於申請入學的招生管道，亦須納入其他招生管道(如繁星、指考及特殊選才等)進行分析，以更全面了解整體招生動態。

陸、臨時動議：無

柒、散會：上午11時17分

教師教學輔導結果與建議表

| | |
|--|--------------|
| 輔導教師姓名：密不錄由 | 受輔導教師姓名：密不錄由 |
| 輔導結果：(簡述輔導成效) | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 本人組成小組進行 O 師教學診斷。其中針對課程單元修正，老師有接受本小組建議。 2. 在教學策略中，需要在後六週開始安排較有趣或討論度較高的單元。老師除了讓學生上台即席展演劇本外，亦利用桌遊提高學生學習興趣。 3. 在作業要求方面，力求穩定，不要擅自更改，以免引起學生反彈。 4. 學生需要中場休息，老師亦可調整情緒。 | |
| 檢討與建議：(輔導教師檢討認輔成效並提供受輔導者之建議) | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師必需認真對待學生入學程度差異，不宜用過往經驗教學。 2. O 師的心理防衛機制較強，傾向以老師自己的學習經驗來因應各種教學狀況。雖然有利用臉書進行作業繳交，唯教學科技使用仍顯生疏。 3. 建議每個單元都應該備課，如實上完該單元，教學大綱非常重要，不宜表面一套，實際上課又另一套。 4. 如有 PPT，必需標示重點。如是口頭講解，建議作小卡片提醒自己重點提示，如此才能掌握上課節奏。 5. 期中期末考要親自監考，不可委由助理。 6. 課程可以用隔年開的方式避開學生不斷負評的迴旋，不需堅持開必修課。 | |
| 輔導教師評估結果建議： | |
| <input type="checkbox"/> 結束輔導、 <input checked="" type="checkbox"/> 結束輔導，後續追蹤、 <input type="checkbox"/> 繼續輔導，並提供相關教學資源 | |
| 輔導教師簽名：__密不錄由__ | |

檔 號：0109/132199/ / /
保存年限：03

民國109年12月24日

簽

於校務研究辦公室

主旨：檢陳「國立臺東大學校務研究辦公室109學年度第1學期第3次
工作會議紀錄」1份，請鑒核。

說明：

一、旨揭會議業於109年12月24日(星期四)下午1時，于行政大樓
三樓校務研究辦公室召開竣事。

二、本次會議提案之決議彙整摘要如下：

(一) 提案一：109年度第2次校務研究議題分析成果回饋表單
彙整內容，請討論。【決議】配合高等教育深耕計畫共
同績效指標(議題結論實際應用於改善校務比率逐年成長
目標)之執行期程，將預計每年10月或11月份召開校務研
究議題分析成果後續應用研商會議，以回饋表單方式蒐
集各單位提出之改善建議或回饋意見，助於後續績效指
標數值計算，其餘照案通過。



三、檢附簽到單及會議紀錄。

擬辦：

一、奉核後，轉知本校相關單位同仁憑辦。

二、109年度第2次校務研究議題分析成果回饋表單及附件資料，
將提送至教學發展委員會審議。



第一層決行

承辦單位

會辦單位

決行

行政專員 張媛婷

109/12/24 14:58:43

助理研究員
兼執行秘書 陳思竹

109/12/24 15:00:04

教授兼校務
研究辦公室
執行長 黃豐國

109/12/24 16:29:11

可

校長曾耀銘(甲1)

109/12/25 16:08:34

簡任秘書 陳美貞

109/12/25 15:13:54

副教授兼
主任秘書 柯志昌

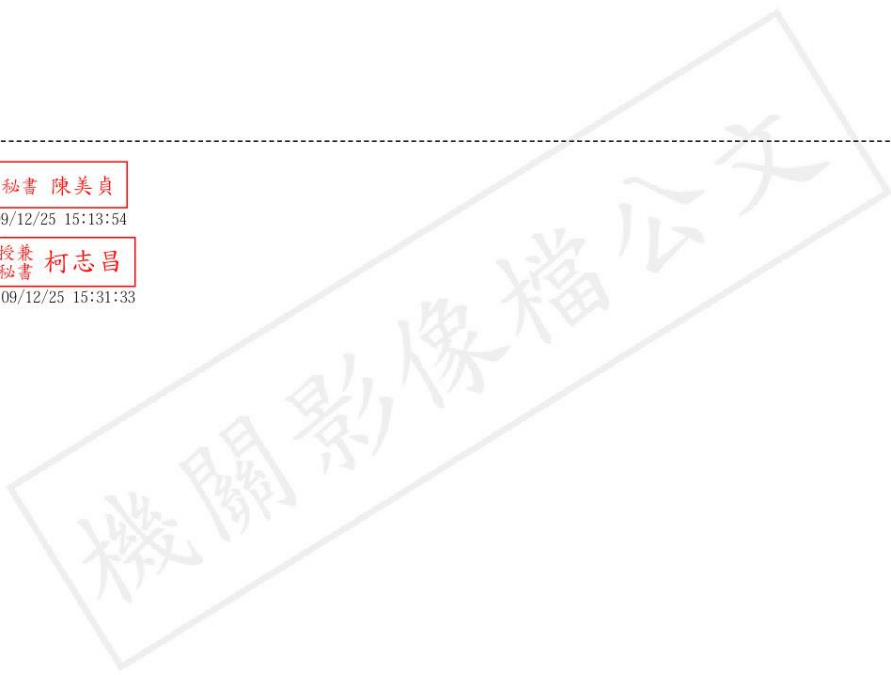
109/12/25 15:31:33

裝



訂

線



國立臺東大學校務研究辦公室

109 年度第 2 次校務研究議題分析成果回饋表單

填寫單位：

| 議題屬性 | 議題名稱 | 議題內容重點說明 | 具體改善措施 | 回饋意見 (含檢附資料說明) | 相關單位 |
|------|--|---|---|--|-------------------------------|
| 學校招生 | 107 至 109 學年度本校個人申請錄取學生錄取他校學系比較分析【議題一】 | <p>個人申請正取生就讀本校比率變化(括號內為與前年就讀比率差異)。</p> <p>一、連續兩年上升的系：身心整合與運動休閒產業學系(8.70%、4.35%)、資訊管理學系(7.68%、20.36%)及應用科學系應用物理組(12.82%、11.51%)。</p> <p>二、連續兩年下降的系：公共與文化事務學系(-3.70%、-11.11%)、音樂學系〈一般生〉(-31.13%、-3.73%)及體育學系(-1.39%、-5.56%)。</p> <p>(註 1：括號內與前年就讀比率差異計算方式為，107 學年應科系應物組正取 27 人，最後就讀人數 9 人，正取生就讀比率為 33.33%。108 學年該系該組正取人數 26 人，最後就讀人數 12 人，就讀比率 46.15%，故其 108 學年正取生就讀比率相較於 107 學年上升 12.82%(=46.15%-33.33%)。該系該組 109 學年正取生就讀比率為 57.69%，故其 109 學年正取生就讀比率相較於 108 年上升 11.51%(=57.69%-46.15%)，故應科系應物組 108 年及 109 年正取生就讀比率變化為(12.82%、11.51%)。</p> <p>註 2：該比率連續兩年為正，代表正取生最後就讀比率持續上升，正取生就讀情況變佳。反之連續兩年為負反映正取生就讀比率持續下降，正取生就讀情況變差。)</p> | <p><input type="checkbox"/> 提送會議討論</p> <p><input type="checkbox"/> 原有法規修正</p> <p><input type="checkbox"/> 擬定法規辦法</p> <p><input type="checkbox"/> 修改課程綱要</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 其他回饋意見</p> | <p>教務處綜合業務組【建議】</p> <p>一、分析個人申請學系正取就讀比例，建議應納入學系考生重榜率計算，才有比較基準。</p> <p>二、考生重榜率以及其重榜學校的類別(公立或私立)會影響考生是否就讀本校機率。考上其他國立大學重榜率高之學系，理論上將影響就讀本校之意願，但也同時反映出該系的考生素質較高，才能考上其他國立大學。</p> <p>三、故以個申正取生就讀本校比例並無法反映學系招生成效或錄取學生之素質；建議可比較分析本校各學系個人申請主要競爭學校及學生就讀意願，以利學系因應調整招生策略或課程特色。</p> <p>教務處招生策略中心【建議】</p> <p>建議可以追蹤正取生的流向，找出學系的競爭對手，並做出差異</p> | <p>教務處綜合業務組、招生策略中心、三院、各學系</p> |

| 議題屬性 | 議題名稱 | 議題內容重點說明 | 具體改善措施 | 回饋意見 (含檢附資料說明) | 相關單位 |
|------|--|---|--|---|--------------------|
| | | 建議：請參考上述議題內容重點說明。 | | 化的特色。 | |
| 教師教學 | 1061 至 1081 學年期學生預警與教學評量之分析 【議題二】 | 分析被預警學生評量(教學評量)低於 3.5 分百分比，以實習類出現狀況較明顯(被預警學生評量(教學評量)在 3.5 分以下百分比為 45.00%)，此外尚需注意一般課程類(22.74%)、音樂類(39.29%)及實驗類課程(20.00%)。 建議：請參考上述議題內容重點說明。 | <input type="checkbox"/> 提送會議討論 <input type="checkbox"/> 原有法規修正 <input type="checkbox"/> 擬定法規辦法 <input type="checkbox"/> 修改課程綱要 <input checked="" type="checkbox"/> 其他回饋意見 | 教務處課務組【回饋】 檢附 106-1 至 108-1 有關實習類學生教學評量統計表(附件一)，因修課人數與評量人數之樣本數過少，易有樣本偏峰造成之統計錯誤，以此做為統計結論恐有推論錯誤之虞。 | 教務處課務組、通識教育中心、三院 |
| 職涯發展 | 102 學年度、104 學年度及 106 學年度畢業生問卷調查分析 【議題三】 | <p>一、畢業 1、3 年學生對於工作內容與原就讀系、所、學位學程之專業訓練課程之相符程度及對於自身所具備專業能力與工作所要求之相符程度皆在普通以上之人數比率如下。</p> <p>(一) 畢業 1 年：師範學院(83.97%)、理工學院 (69.23%)、人文學院 (60.24%)。</p> <p>(二) 畢業 3 年：師範學院(83.19%)、理工學院 (67.29%)、人文學院 (66.67%)。</p> <p>二、畢業 1、3 及 5 年者普遍認為在學期間專業知識、知能傳授、校內實務課程、建立同學及老師人脈及校外業界實習之學習經驗對於目前工作最有幫助。</p> <p>三、畢業 5 年者認為溝通表達能力、人際互動能力及問題解決能力之培養於</p> | <input type="checkbox"/> 提送會議討論 <input type="checkbox"/> 原有法規修正 <input type="checkbox"/> 擬定法規辦法 <input type="checkbox"/> 修改課程綱要 <input checked="" type="checkbox"/> 其他回饋意見 | 學務處學生職涯發展中心【回饋】 一、關於實習部分，目前學校有 9 個系所設有實習相關課程，109 學年度第一學期本校並通過「全學期就業實習課程」，讓修畢 119 至 128 學分之學生得以在大四下提早進入業界進行有薪實習，達成畢業即就業之願景。 二、本中心之職涯相關活動將以溝通表達能力、人際互動能力及問題解決能力等共通核心職能進行活動規劃，提升在校同學相關職能。 | 學務處學生職涯發展中心、三院、各學系 |

| 議題屬性 | 議題名稱 | 議題內容重點說明 | 具體改善措施 | 回饋意見 (含檢附資料說明) | 相關單位 |
|------|----------------------------------|--|--|---|--------------------|
| | | <p>畢業後最有幫助，且也是應該幫學弟妹特別加強之共通職能。</p> <p>建議：請參考上述議題內容重點說明。</p> | | | |
| 職涯發展 | 107 至 108 學年度新生 UCAN 職業興趣探索【議題四】 | <p>一、108 學年度幼兒教育學系原住民專班新生之 16 項職涯類型平均全國 PR 值偏低，說明多數學生目前無明顯職業興趣偏好。 (註:PR 值為個人在團體中與他人比較後的相對位置，如:PR 值 80，表示在 100 人中，勝過 80 人。)</p> <p>二、由 108 學年度各學系新生之八大共通職能平均原始分數高至低排序後三項可得，師範及人文學院學生問題解決、創新及資訊科技應用職能表現相對其他項目有較多的加強空間，理工學院則以溝通表達、創新及持續學習職能為主。</p> <p>建議：請參考上述議題內容重點說明。</p> | <input type="checkbox"/> 提送會議討論 <input type="checkbox"/> 原有法規修正 <input type="checkbox"/> 擬定法規辦法 <input type="checkbox"/> 修改課程綱要 <input checked="" type="checkbox"/> 其他回饋意見 | <p>學務處學生職涯發展中心【回饋】 與幼兒教育學系原住民專班有關職涯類型性質應落在「教育與訓練」及「個人及社會服務」項度上，「教育與訓練」PR 低於 50 者，占 50%，平均數為 45.5；「個人及社會服務」PR 低於 50 者占 54%，平均數為 48.1，依據 UCAN 測驗結果，無明顯職業興趣偏好學生，建議於二年級再施測一次，檢視學生於歷經一年專業教育訓練後在職涯類型上是否有明顯分化。</p> | 學務處學生職涯發展中心、三院、各學系 |
| 學生學習 | 大二至大四學生學習樣貌與學習成就分析【議題五】 | <p>一、各學院學生學習動機中「工作價值」項目平均是低於 3.00(5 點量表)，故需要提升各學院學生工作價值，以此增進學生的學習成就。人文學院平均為 2.77、師範學院平均為 2.97 及理工學院 2.94。</p> <p>二、整體成績百分比後 50% 學生「工作價值」較低之人數百分比為 18.78%，「工</p> | <input type="checkbox"/> 提送會議討論 <input type="checkbox"/> 原有法規修正 <input type="checkbox"/> 擬定法規辦法 <input type="checkbox"/> 修改課程綱要 <input checked="" type="checkbox"/> 其他回饋意見 | <p>教務處課務組【回饋】 此問卷為 COLA 針對在校學生所做之結果，請各學院參酌。本組僅針對畢業滿 1、3、5 年之學生對各系核心能力運用到職場之能力做成縱貫系統計，供各系參考。統計表如附件二。</p> | 教務處課務組、通識教育中心、三院 |

| | | | | | |
|------|-------------------------------|--|--|---|------------------|
| | | <p>作價值」較高之人數百分比為 81.22%。</p> <p>三、整體成績百分比前 50% 學生「工作價值」較低之人數百分比為 18.25%，「工作價值」較高之人數百分比為 81.75%。</p> <p>四、各學院學生學習動機中「自我效能」項目平均是 2.97，人文學院平均為 3.01、師範學院平均為 3.01 及理工學院 2.88。</p> <p>五、各學院學生學習動機中「內在目標」項目平均是 3.14，人文學院平均為 3.17、師範學院平均為 3.16 及理工學院 3.09。</p> <p>六、各學院學生學習動機中「外在目標」項目平均是 3.14，人文學院平均為 3.09、師範學院平均為 3.15 及理工學院 3.19。</p> <p>(註：問卷中各面向題目如下： 1.「工作價值」：對我而言，我覺得學校的課程內容很實用。 2.「自我效能」：我有信心在學校課程中表現優異。 3.「內在目標」：我喜歡學習具挑戰性的教材，這樣才能學到新東西。 4.「外在目標」：對我來說，修課時能獲得好成績是最令人滿足的事了。)</p> <p>建議：請參考上述議題內容重點說明。</p> | | | |
| 學生學習 | 比較 106 與 107 年度大二至大四學生對學校滿意及學 | 比較 106 與 107 年度大二至大四學生對「課程經驗」感受度方面，除了「學生導向教學」外，其它經驗如學習氛圍、教師支持、班級經營、師生關係、教師導向教 | <input type="checkbox"/> 提送會議討論 <input type="checkbox"/> 原有法規修正 <input type="checkbox"/> 擬定法規辦法 <input type="checkbox"/> 修改課程綱要 | 教務處課務組【回饋】 本組已訂定數位教學及遠距教學辦法、全英語授課、共時授課及跨領域課程、教學法規鬆綁，以 | 教務處課務組、通識教育中心、三院 |

| | | | | | |
|--|------------------------|---|----------------|--|--|
| | <p>習上的差異 【議題六】</p> | <p>學、教學方法、形成性評量及認知激發感受度平均值都有上升。 (註：問卷中關於「課程經驗」感受度方面之9項測量項目及問卷題目分別為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「學生導向教學」：老師會針對不同程度的學生(如學習困難或學習超前)提供不同的學習內容或作業。 2. 「學習氛圍」：我的老師會傾聽我如何去做一件事。 3. 「教師支持」：我的老師會幫助學生學習。 4. 「班級經營」：我的老師可以建立和諧溝通的課室環境。 5. 「師生關係」：大部分的老師都能與學生相處得好。 6. 「教師導向教學」：老師提出問題來檢驗我們是否理解所教過的課程內容。 7. 「教學方法」：老師能善用不同的教學方法或媒體促進學習成效。 8. 「形成性評量」：老師會針對學生在課堂上的表現給予回饋。 9. 「認知激發」：老師所提問的問題，讓我們對課程內容有所反思。) <p>建議：請參考上述議題內容重點說明。</p> | <p>■其他回饋意見</p> | <p>鼓勵教師改變教學方創新方式及讓學生多元探索及跨領域學習。 通識教育中心【回饋】 下學期開課起會請通識教師，觀察學生差異化程度並因材施教，以適應不同程度學生狀態。</p> | |
|--|------------------------|---|----------------|--|--|


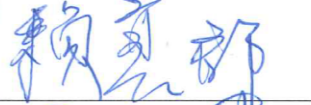
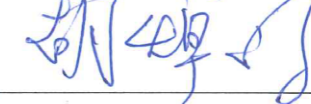
簽到表

國立臺東大學 109 學年度第二學期第 1 次教學發展委員會簽到表

日期：110 年 3 月 25 日(星期四)

時間：10 點 10 分

地點：行政大樓 3 樓第二會議室

| 編號 | 職稱 | 姓名 | 簽到 |
|----|---------------------------|-----|---|
| 1 | 校長 | 曾耀銘 |  |
| 2 | 行政副校長 | 魏俊華 |  |
| 3 | 教務長 | 梁忠銘 |  |
| 4 | 師範學院院長 | 賴亮郡 |  |
| 5 | 人文學院院長 | 李玉芬 |  |
| 6 | 理工學院院長 | 胡焯淳 |  |
| 7 | 產推處處長 | 謝昆霖 | 請假 |
| 8 | 音樂系教授 | 郭美女 |  |
| 9 | 體育系教授 | 范春源 | 請假 |
| 10 | 教學發展中心 中心主任 | 許立群 |  |
| 11 | 校務研究辦公室 助理研究員 兼執行秘書 | 陳思竹 |  |